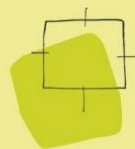


**Ruimtelijke onderbouwing
Middenweg 65a te Breezand**

CONCEPT



BügelHajema

Plek voor ideeën

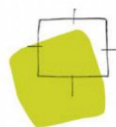
**Ruimtelijke onderbouwing
Middenweg 65a te Breezand**

C O N C E P T

Inhoud

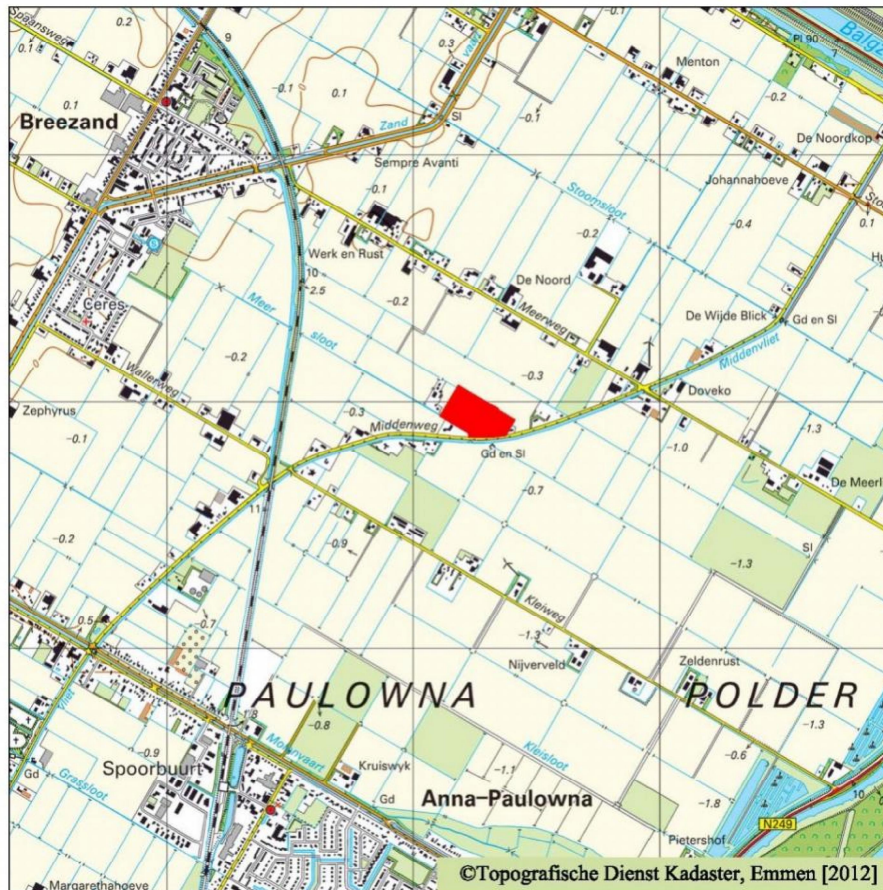
Rapport

19 december 2012
Projectnummer 803.19.04.01.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Beleid	7
3	Ruimtelijke onderbouwing van het plan	9
4	Planologische randvoorwaarden	15
4.1	Hinder van bedrijven	15
4.2	Cultuurhistorie	16
4.3	Archeologie	16
4.4	Bodem	18
4.5	Ecologie	19
4.6	Externe veiligheid	21
4.7	Geluidhinder	22
4.8	Luchtkwaliteit	23
4.9	Water	24
4.10	Plan-m.e.r.	25
5	Juridische toelichting	27
5.1	Vormgeving	27
5.2	Procedure	27
6	Uitvoerbaarheid	29
6.1	Economische uitvoerbaarheid	29
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29

In het planvoornemen is sprake van een goothoogte die in beperkte mate afwijkt, er is sprake van een dakrand op 7,515 m. Tevens is sprake van platte afdekking van de beoogde uitbreiding. Het bestemmingsplan bevat geen binnenplanse vrijstellingsbevoegdheden waarmee de voorgenomen uitbreiding gerealiseerd kan worden. Om te kunnen afwijken van dit vigerende bestemmingsplan wordt een procedure gevolgd zoals beschreven in art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo (aanvraag omgevingsvergunning). De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de noodzakelijke toelichting.

LEESWIJZER

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. Na deze inleiding volgt in het tweede hoofdstuk met daarin een beschrijving van het geldende beleid. In hoofdstuk 3 komt wordt ingegaan op de ruimtelijke situatie en inpassing van het plan in de omgeving. De planologische en milieurandvoorwaarden die mogelijk een beperking voor de realisatie van de uitbreiding van het bedrijf zouden kunnen vormen, worden besproken in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 is de juridische toelichting. In het zesde en laatste hoofdstuk wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid besproken.

Bij de voorbereiding van het plan en het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is rekening gehouden met de volgende beleidsstukken:

- Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR);
- Structuurvisie Noord-Holland 2040;
- Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS);
- Europese “Kaderrichtlijn water” en het “Nationaal Waterplan”;
- Het beeldkwaliteitsplan Anna Paulowna buitengebied.

Het voorgenomen plan is niet in strijd met de hiervoor genoemde beleidsstukken.

Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zijn regels opgenomen voor zowel het bestaand bebouwd gebied (BBG) als het landelijk gebied, regels voor uitsluitend het bestaand bebouwd gebied en regels voor uitsluitend het landelijk gebied. Het bestaand bebouwd gebied is weergegeven op de digitale verbeelding van de PRVS. De bestaande bebouwing en bebouwing die op grond van het huidige bestemmingsplan zou zijn toegestaan, wordt gerekend tot het bestaand bebouwd gebied. De beoogde uitbreiding ligt binnen het bouwvlak zoals dat is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.

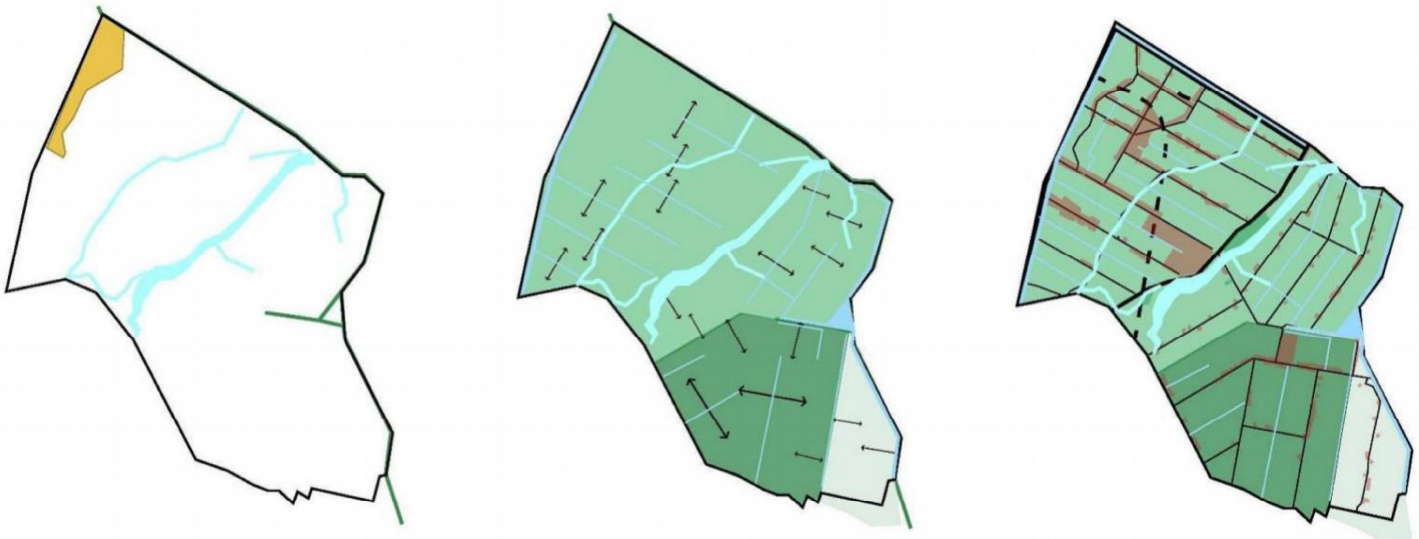
Het plangebied valt binnen het deel van de provincie die zijn aangewezen voor grootschalige landbouw op basis van de structuurvisiekaart ‘Landbouwgebieden’. Hier is grootschalige landbouw mogelijk onder voorwaarden die in de verordening zijn opgenomen.

In gebieden voor grootschalige landbouw geldt dat agrarische bebouwing geconcentreerd dient te worden binnen het bouwperceel. Dit bouwperceel mag voor een volwaardig agrarisch bedrijf vergroot worden tot maximaal 2 hectare, mits dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering of voor het oprichten van een biomassa-inrichting ten behoeve van eigen gebruik. In het voorliggende geval wordt de beoogde uitbreiding gerealiseerd binnen de begrenzing van het bouwvlak. Uitbreidingen van bestaande bollenteeltbedrijven, zijn uitsluitend toegestaan binnen de bollenconcentratiegebieden. Het plan ligt binnen dit concentratiegebied. De uitbreiding past daarmee binnen de regels van de PRVS.



Figuur 2. Fragment kaart PRVS
(Bron: provincie Noord-Holland)

kenis. De Westpolder wordt opgedeeld door de Middenvliet (dit vliet is een tot kanaal vergraven kreekloop. De Middenvliet valt op door zijn onregelmatige verloop in de regelmatige polderstructuur.



Figuur 3. Ruimtelijke structuur

Kaartbeeld links: krekken en geulen, hoger gelegen gedeelte
kaartbeeld midden: polders, dijken, kavelstructuur, vaarten
kaartbeeld rechts: infrastructuur, bebouwing, groen

In de Westpolder is het verkavelingspatroon veelal haaks op de ontsluiting. Bij de Middenvliet, waarvan het kronkelige patroon samenhangend met het oorspronkelijke krekkenpatroon, is dit echter niet het geval. Bij deze vliet is de verkaveling in een hoek ten opzichte van de vliet gelegen.

Het landschap bestaat uit een groot areaal bollengebied en relatief veel bebouwing. Dit betreft niet alleen bedrijfsbebouwing maar ook relatief veel woningen. De klassieke indeling van bedrijfserven is een voorzone, een woongedeelte, een gedeelte met oude en vervolgens een gedeelte met nieuwe bedrijfsbebouwing. Ook dit is in de betrokken situatie enigszins afwijkend. Het betrokken bedrijf ligt tussen twee burgerwoningen en heeft zelf twee bedrijfswoningen die beide min of meer op de Middenvliet zijn georiënteerd. De meest zuidelijke woning kent echter ook een binding met een insteekweg die zowel de bedrijfsbebouwing ontsluit als een meer achterwaarts gelegen woning. Ook is het zo dat de bedrijfsbebouwing dicht op de Middenvliet is gesitueerd en niet uitsluitend achter de beide woningen.

De beide bedrijfswoningen zijn gerealiseerd in één bouwlaag met een kap. De achter- en tussenliggende bedrijfsgebouwen hebben een maximum hoogte van ruim 7 meter en zijn overwegend plat afgedekt en licht van kleurstelling.



Figuur 4. Beeld van het bedrijf met de meest zuidelijke bedrijfswoning



Figuur 5. Beeld van het bedrijf met de oostelijk gelegen bedrijfswoning



Figuur 6. Beeld van het bedrijf vanaf de oostzijde



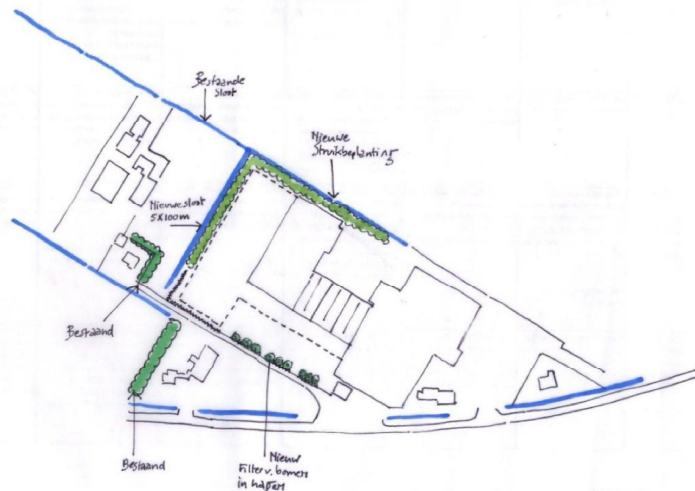
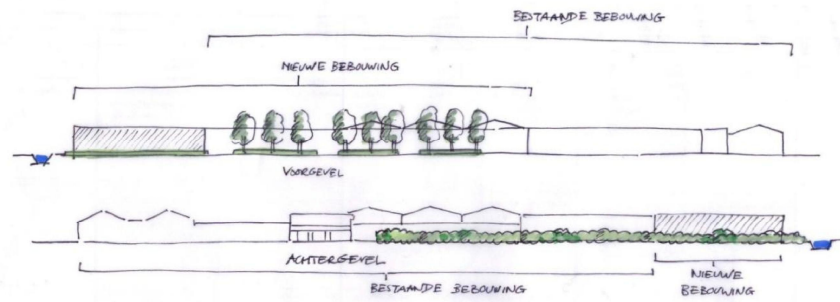
Figuur 7. Beeld van het bedrijf vanaf de westzijde

SITUERING UITBREIDING	<p>Onderbouwing beeldkwaliteit en inpassing</p> <p>De uitbreiding van het betrokken bedrijf vindt plaats binnen het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan. Dit betreft ook een logische uitbreidingsrichting in achterwaartse richting, rekening houdend met de verkavelingsstructuur.</p>
BOUWVOLUME	<p>Voorts wordt voor wat betreft de bouwmassa in hoogte en qua platte afdekking aangesloten bij de bebouwing die al aanwezig is. Dit is in de betrokken situatie een logische keuze die de eenheid in de bebouwing ten goede komt. Op dit moment is meer dan 60% van de bedrijfsbebouwing al plat afgedekt. Ook omringde de platte bebouwing als het ware de bebouwing met kap. Het beeld naar het landschap toe, en richting de openbare ruimte wordt bepaald door platte bedrijfsgebouwen van ruim 7 meter hoog. Alleen ter plekke van de bedrijfswoningen, op de aanhechting met de Middenweg, ligt dit anders.</p>
OPMAAK VAN DE BEBOUWING	<p>Ook in de kleurstelling en de materialen van de uitbreiding wordt aangesloten bij de bestaande bebouwing zij het dat een lichtgrijze tint wordt gekozen, de donkerste tint die nu in het complex is gebruikt.</p>
INPASSING	<p>Ten opzichte van de openbare ruimte zal de uitbreiding vooral zichtbaar zijn vanaf de Middenweg. Voor omwonenden aan de achterzijde van het erf zal ook de achterkant zichtbaar zijn. Wel is het zo dat de hier gelegen woning zelf al ruim omgeven is door opgaande beplanting.</p>

Aan de voorzijde (zuidzijde) is weinig ruimte aanwezig omdat hier een recht van overpad ligt en omdat de bedrijfsgebouwen vanaf deze zijde voor vrachtverkeer bereikbaar moeten zijn. Niettemin wordt er belang gehecht aan beplanting die het lange en hoge volume breekt aan deze zijde. Dit sluit aan bij het beeldkwaliteitsplan van de voormalige gemeente Anna Paulowna waarin staat aangegeven dat platte bebouwing niet "koud" in het zicht dient te staan. Het is niet de bedoeling de schaal van het totale complex te herhalen, maar juist om een deel van het gebouw van beplanting te voorzien.

Er is gekozen voor een compacte inpassing met hagen en opgekroonde bomen. Deze kunnen in een smalle strook staan en hoeven niet belemmerend te zijn voor de manoeuvreerruimte voor de nieuwe bedrijfsgebouwen.

Aan de achterzijde (noordzijde) is gekozen voor een inpassing met struikbeplanting in een zone van minimaal 5 meter breed. Dit gebeurt voor circa 60% van de totale lengte van het bedrijfscomplex. De struikbeplanting wordt doorgetrokken aan de westkant waar deze gecombineerd wordt met een sloot. Deze nieuw te graven sloot voorziet in de noodzakelijke waterberging in verband met de toename van het verharde oppervlak. Alle beplanting zal bestaan uit inheems beplantingsmateriaal dat passend is op de ter plekke voorkomende bodemsoort.



INPASSING
MIDDENWEG 65A

Planologische randvoorwaarden

4

4.1

Hinder van bedrijven

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk.

KADER

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Het plan voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Aan de zuidwest- en de westzijde van het plangebied grenzen woonpercelen aan het onderhavige perceel. De afstand van de nieuwe bebouwing tot de woningen wordt kleiner. De afstand vanaf de gevel van de woning aan de zuidwestzijde (Middenweg 61b) tot de uitbreiding van het bedrijfsgebouw bedraagt 40 meter. De afstand vanaf de gevel van de bij deze woning horende loods tot de uitbreiding van het bedrijfsgebouw bedraagt 15 meter.

ONDERZOEK

De afstand tot de gevel van de woning aan de westzijde (Middenweg 63a) van het plangebied bedraagt 28 meter tot de bedrijfsbestemming en 38 meter tot gevel van de uitbreiding van het bedrijf. De eerste 10 meter van de bestemming wordt ingericht ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Voor een bloembollenbedrijf geldt een milieufstand van 30 meter op basis van 'Bedrijven en milieuzonering'. Voor de woning Middenweg 63a kan niet aan de richtafstand worden voldaan. Hoewel de afstand tussen de bedrijfsbebouwing en de omliggende woning kleiner wordt, vindt de uitbreiding wel plaats binnen het bestaande bouwvlak. Ook is het zo dat de eerste 10 meter van de bestemming worden ingericht ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Planologisch gezien is er dus geen sprake van een verslechtering voor omliggende gevoelige functies. Zowel in de huidige als in de nieuwe situatie was er de mogelijkheid

om op deze plaats agrarische bedrijfsbebouwing te plaatsen. Slechts op het punt van de maatvoering en de dakhelling wijkt de te realiseren bebouwing af van de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. Er is dus ten opzichte van het vigerende plan geen sprake van een toename van hinder als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijven mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

4.2

Cultuurhistorie

KADER De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Ieder ruimtelijk plan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een ruimtelijk plan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het plan.

ONDERZOEK Om na te gaan of er zich cultuurhistorische waarden bevinden in het plangebied of in de directe omgeving ervan, is de Informatiekaart van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied binnen het deelgebied 'Aandijkingenlandschap' ligt. De inpassing van het plan in het omliggende landschap is besproken in hoofdstuk 3. Voor het overige zijn er geen specifieke cultuurhistorische waarden weergegeven in het plangebied. De karakteristieken van dit landschap worden echter niet aangetast door het voorliggende plan. In het plangebied komen geen monumenten voor.

CONCLUSIE Het plan leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

4.3

Archeologie

KADER Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in



Figuur 8. Fragment archeologische verwachtingskaart (voormalige) gemeente Anna Paulowna

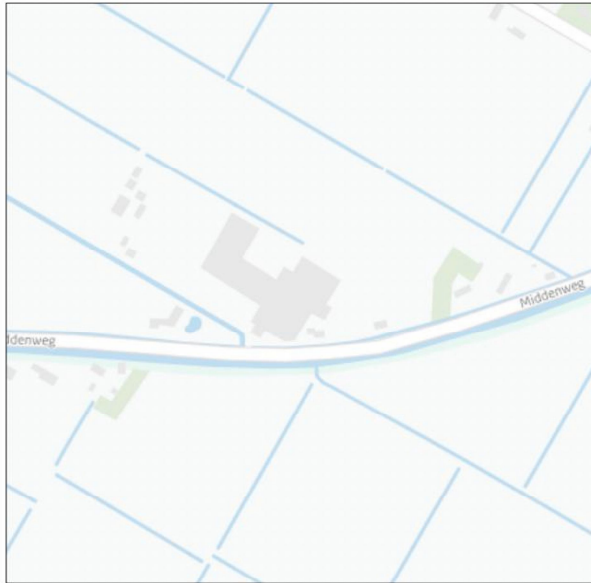
4.4

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een plan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is.

ONDERZOEK

Om na te gaan of er sprake is van bodemverontreinigingen in het plangebied, is de kaart van het Bodemloket geraadpleegd. Een kaartuitsnede is in figuur 9 opgenomen. Uit informatie op de kaart blijkt dat er geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd in het plangebied. Ook is er geen sprake van verdachte locaties wat betreft bodemverontreinigingen. Het is niet de verwachting dat er sprake is van bodemverontreiniging in het plangebied.



Figuur 9. Fragment kaart bodemloket
(bron: provincie Noord-Holland)

Vanuit het oogpunt van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.5

Ecologie

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

KADER

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

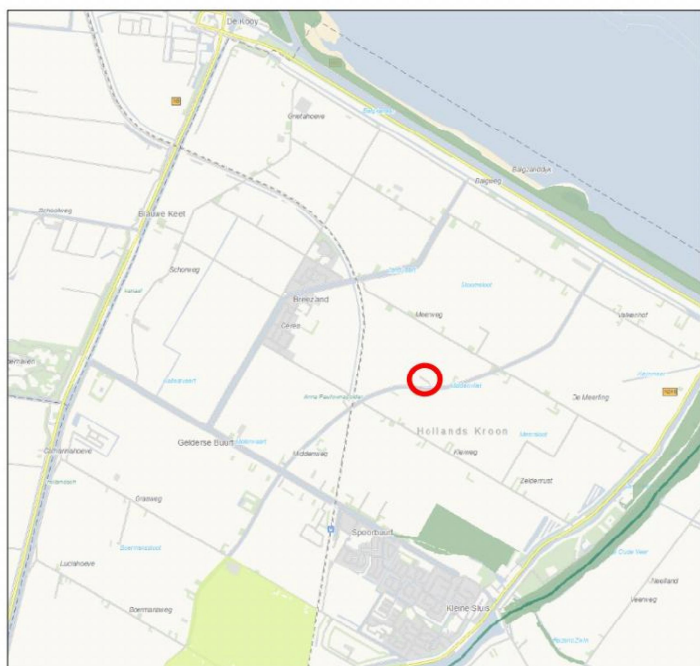
De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden

aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw een uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen.

ONDERZOEK

Het plangebied ligt op voldoende afstand van natuurgebieden. In figuur 10 is een kaartje opgenomen waarop de gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de weidevogelleefgebieden weergegeven. Zoals uit het kaartje blijkt, liggen deze op voldoende afstand van het plangebied (circa 1,2 km). Ook Natura 2000-gebieden liggen op ruime afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Waddenzee (circa 2 kilometer). Gezien de aard van de ontwikkelingen, het realiseren van een uitbreiding van bebouwing op een bestaand agrarisch perceel, zal de ontwikkeling niet van invloed zijn op de betreffende natuurgebieden.

Planologisch gezien is het realiseren van nieuwe bebouwing ook in de huidige situatie al mogelijk. Alleen op het punt van de maatvoering en de dakhelling wijkt de ontwikkeling af van het vigerende bestemmingsplan. Om de uitbreiding te realiseren, is er geen sprake van het verwijderen van beplanting, het dempen van sloten of het slopen van bebouwing. Het is dan ook niet de verwachting dat er sprake is van het verstoren van soorten in of in de omgeving van het plangebied als gevolg van de werkzaamheden.



Figuur 10. Ligging ecologische hoofdstructuur (donkergroen) en weidevogelleefgebieden (lichtgroen) (bron: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie)

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de Ffw en de Nbw ook buiten de planologische kaders om van toepassing zijn. Deze wetten gelden bijvoorbeeld ook wanneer er in het plangebied sloopwerkzaamheden plaatsvinden. In dat geval is het noodzakelijk de betreffende gebouwen te controleren op de moge-

lijke aanwezigheid van kraamkolonies van vleermuizen en/of nesten van vogels. Sloop kan dan pas plaatsvinden op het moment dat is vastgesteld dat er zich geen verblijfplaatsen van beschermde soorten in het betreffende pand bevinden.

Vanuit het oogpunt van ecologie mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.6

Externe veiligheid

In het “vierde Nationale milieubeleidsplan” (NMP4) zijn de beleidlijnen voor een vernieuwing van het externe veiligheidsbeleid vastgesteld. Deze vernieuwing gaat uit van de zogenoemde risicobenadering. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het:

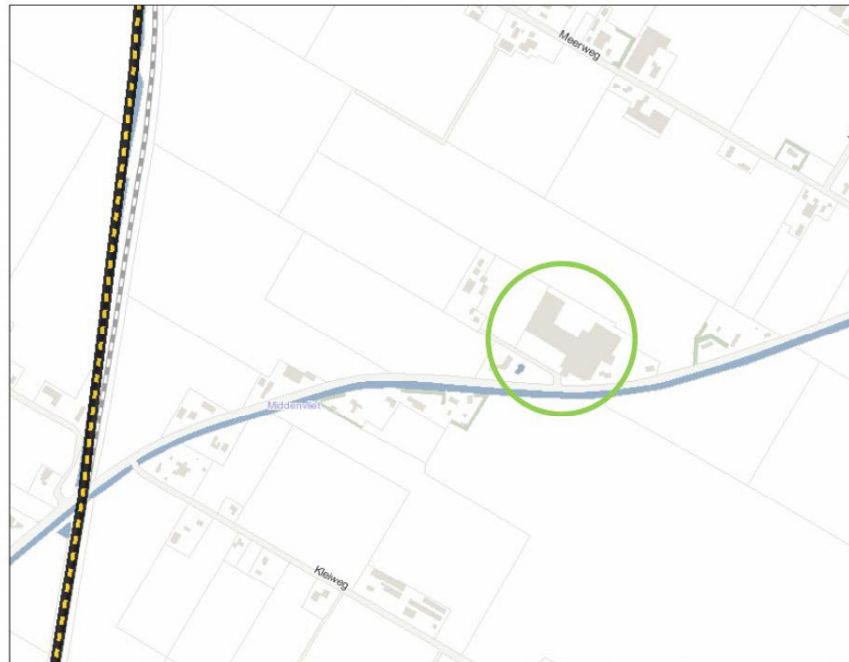
KADER

- plaatsgebonden risico: het risico op een plaats buiten een inrichting, bepaald als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen deze inrichting waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- groepsrisico: de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan of er sprake is van risico's op het gebied van externe veiligheid, is de risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. In figuur 11 is een uitsnede van deze kaart opgenomen. Het plangebied is indicatief aangegeven met een groene cirkel.



Figuur 11. Fragment risicokaart
(bron: provincie Noord-Holland)

Zoals uit het kaartfragment blijkt, bevinden zich in of in de directe nabijheid van het plangebied geen risicobronnen. De enige risicobron die staat weergegeven op de kaart betreft de spoorlijn. Over deze spoorlijn worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd. Gezien de afstand van meer dan 700 meter tot het plangebied, levert de spoorlijn geen risico's op voor het plangebied.

Voor het overige zijn er ook geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen of ondergrondse buisleidingen die een risico zouden kunnen vormen voor het plangebied.

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

CONCLUSIE Uit het voorgaande blijkt dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

4.7

Geluidhinder

KADER De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies.

Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de uitbreiding van bestaande bebouwing van een agrarisch bollenbedrijf. Dit is geen gevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder. Het is daarom niet nodig om akoestisch onderzoek te doen.

ONDERZOEK

Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

4.8

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

KADER

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Het plan biedt de mogelijkheid tot het uitbreiden van een bestaand agrarisch bedrijf. Hoewel het een bestaande functie betreft, kan de uitbreiding voor extra verkeersbewegingen zorgen. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is echter niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot ver-

ONDERZOEK

keersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 12 is de berekening met de nibm-tool (oktober 2012) weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 325 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding van het bollenbedrijf is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		325
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,13
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 12. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bollenbedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

4.9

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het plan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier door middel van de Digitale Watertoets. Het hoogheemraadschap zal hierop reageren door middel van een wateradvies. Op voorhand is rekening gehouden met de noodzaak tot het realiseren van waterberging in verband met de toename van het verharde oppervlak. Op de tekening van het landschappelijke inpassingsplan in hoofdstuk 3 is aangegeven dat gerekend is met een watergang van 5 meter breed en 100 meter lang welke voorziet in 500m² water. Dit is ruim 10% van het verharde oppervlak dat door de planontwikkeling wordt toegevoegd.

4.10

Plan-m.e.r.

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het onderhavige plan kent een beperkt aantal ontwikkelingsmogelijkheden. De milieueffecten van deze ontwikkelingen zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken. Het plan geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

Juridische toelichting

5

5.1

Vormgeving

Zoals in de inleiding is aangegeven, is ervoor gekozen het onderhavige project mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan (hierna omgevingsvergunning) als bedoeld in artikel 2.12, lid a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (voorheen een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro).

De omgevingsvergunning bestaat in ieder geval uit een goede ruimtelijke onderbouwing (2.12, lid a onder 3 Wabo) en uit een verbeelding die het mogelijk maakt om in een digitale omgeving de plannen weer te geven en de locatie (geometrische plaatsbepaling) vast te leggen.

5.2

Procedure

In artikel 3.10 Wabo is bepaald dat voor de in deze ruimtelijke onderbouwing bedoelde omgevingsvergunning de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in artikel 3.10 Wabo van toepassing is.

Na aankondiging in de Staatscourant en in één of meer plaatselijke dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen wordt de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Deze procedure is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4. Tevens draagt het bevoegd gezag zorg voor het verkrijgen van de verklaring van geen bedenking van de gemeenteraad door het toezenden van alle benodigde stukken (artikel 3.11 Wabo).

De beslistermijn op de ontwerp-omgevingsvergunning van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo). De beslistermijn van zes maanden mag eenmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo). Na de vaststelling van de omgevingsvergunning maakt het bevoegd gezag het vaststellingsbesluit bekend. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Op de ontwerp-omgevingsvergunning moet tevens het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Wet ruimtelijke ordening worden gevoerd (artikel 6.18 Bor). Indien door Gedeputeerde Staten of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze zienswijze niet volledig is overgenomen, wordt het vaststellingsbesluit na 6 weken na de vaststelling van de omgevingsvergunning bekendgemaakt. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.1**Economische uitvoerbaarheid**

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van het voornemen van Kapiteyn Beheer B.V. om het op het perceel aan de Middenweg 65a te Breezand gevestigde agrarische bedrijf uit te breiden door de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw. De kosten voor de uitbreiding van het agrarische bedrijf alsook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding.

Door af te wijken van het voor de betreffende gronden geldende bestemmingsplan is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Hiervoor is tussen de gemeente Hollands Kroon en de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

Op basis van deze overweging moet de voorliggende ruimtelijke onderbouwing economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

6.2**Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Nadat inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft plaatsgevonden, zullen de binnengekomen reacties hier opgenomen en beantwoord worden.

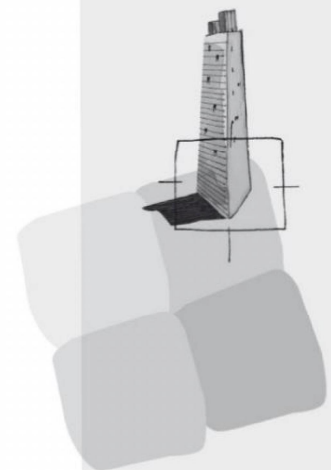
Colofon

Opdrachtgever
Kapiteyn Beheer B.V.

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.
mevrouw

Projectnummer
803.19.04.01.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98

E

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort