



Participatieverslag

Raadpleging over concept beleidskader kleine windturbines



Inhoudsopgave

1. Beschrijving en verslag participatieproces	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Beschrijving participatieproces	3
1.3 Verslag participatieproces	5
2. Ontvangen reacties na raadpleging	7
2.1 Uitkomsten raadpleging bij bijeenkomsten	9
2.2 Ontvangen reacties via denkmee.hollandskroon.nl	17
2.3 Ontvangen reacties via Klant Informatie Systeem (KIS)	48

1. Beschrijving en verslag participatieproces

1.1 Inleiding

In 2022 hebben een aantal fracties van de gemeenteraad op eigen initiatief een melkveehouderij in Friesland bezocht om informatie te verkrijgen over kleine windturbines. Onder andere naar aanleiding van dit bezoek heeft de gemeenteraad een aantal informerende vergaderingen aangevraagd. Daarna heeft de raad het college verzocht om een beleidskader voor kleine windturbines voor agrarische bedrijven in het buitengebied op te stellen. In de programmabegroting van 2025-2028 is bovendien opgenomen dat we een beleidskader opstellen voor kleine windturbines. Met het ontwikkelen van een beleidskader voor kleine windturbines en bijbehorend participatieproces geven we uitvoering aan de wens van de raad en de programmabegroting.

Op 19 december 2024 is daarom het concept beleidskader kleine windturbines door de gemeenteraad vrijgegeven voor participatie. Hiervoor is bijbehorend participatieplan opgesteld. In het participatieplan is het participatieproces en de resultaten die wij daarmee willen bereiken beschreven. Voor het participatieproces hebben we het participatieniveau 'meedenken' gehanteerd, waarbij inwoners en andere belanghebbenden actief konden bijdragen aan het beleidskader.

1.2 Beschrijving participatieproces

Doel van de participatie

Het participatieproces heeft als doel waardevolle input op te halen bij de samenleving over kleine windturbines. En daarmee om inwoners, bedrijven en belanghebbende organisaties actief te betrekken bij de ontwikkeling en vaststelling van het beleidskader kleine windturbines. Dit proces zorgt ervoor dat de diverse perspectieven en belangen van de betrokken partijen worden meegenomen, wat bijdraagt aan een breed gedragen en effectief beleidskader. Hierdoor wordt niet alleen de transparantie en legitimiteit van het beleid vergroot, maar ook de kans op succesvolle implementatie en acceptatie van kleine windturbines in de gemeenschap.

Online en offline participatie

Tijdens dit participatietraject hebben we 1 inwonersavond in Middenmeer en vier inloopmomenten georganiseerd in Anna Paulowna, Niedorp en Lutjewinkel. Daarnaast heeft het beleidskader gedurende 10 weken open gestaan voor participatie op het participatieplatform 'Denk Mee'. Deze aanpak heeft ervoor gezorgd dat belanghebbenden en geïnteresseerden zowel online als offline hun input met ons konden delen.

Terugkoppeling

In het participatieplan is aangegeven dat er een participatieverslag volgt over het participatieproces en de opgehaalde input. De input wordt meegenomen bij de uiteindelijke besluitvorming over het beleidskader. Inwoners, dorpsraden en andere belanghebbende organisaties krijgen een terugkoppeling over hoe en op welke manier hun inbreng is meegenomen in het beleid. We nemen de opbrengsten mee in dit

participatieverslag. Alle inwoners en organisaties die een bijdrage hebben geleverd aan het concept beleidskader en de gemeenteraad ontvangen daarom dit participatieverslag met de uitkomsten van het proces.

Hoe hebben we inwoners, bedrijven en andere organisaties betrokken?

Op 19 december 2024 heeft de raad ingestemd met het vrijgeven van het concept beleidskader kleine windturbines. Na vrijgave van het concept beleidskader is gestart met het participatieproces. In verband met de kerstvakantie is het concept beleidskader kleine windturbines vanaf 6 januari 2025 gedurende 10 weken vrijgegeven voor participatie. Inwoners, bedrijven en met name de volgende organisaties zijn in het participatieproces betrokken:

- Dorpsraden van Nieuwe Niedorp-Winkel, Barsingerhorn, Breezand, Hippolytushoef, Kreileroord, Kolhorn, 't Veld-Zijdewind, Oude Niedorp, Haringhuizen-Moerbeek, Van Ewijcksluis, Middenmeer;
- LTO;
- Landschap Noord-Holland;
- Staatsbosbeheer;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Netbeheerder Liander & TenneT.

Communicatie

Op 6 januari 2025 is de vrijgave van het concept beleidskader voor kleine windturbines aangekondigd via een nieuws- en persbericht. Deze is door meerdere lokale media opgepakt. Via onze eigen kanalen is het geplaatst op de website en op sociaal media. In dit nieuwsbericht werd ook een inwonersbijeenkomst in Middenmeer aangekondigd op 29 januari en de reactietermijn via het online participatieplatform 'Denk Mee'.

De eerdergenoemde belanghebbende organisaties zijn per e-mail geïnformeerd over de participatie rondom het concept beleidskader. Daarnaast is LTO hierover geïnformeerd door het Ondernemersloket van de gemeente Hollands Kroon tijdens een bijeenkomst op 7 januari.

Extra participatiemomenten

Naar aanleiding van de wens vanuit de raad, om ook in andere kernen van Hollands Kroon een fysiek moment te organiseren, zijn er twee inloopmiddagen georganiseerd in de HK-mobiel in Anna Paulowna en Niedorp. Daarom is de reactietermijn van het beleidskader verlengd tot en met 17 maart. Deze verlenging werd aangekondigd in een [nieuws- en persbericht](#) op 17 februari. Ook zijn er nog twee inloopavonden georganiseerd in Anna Paulowna en Lutjewinkel, waarvan de aankondiging plaatsvond in een [nieuws- en persbericht](#) op 3 maart.

Daarnaast is de gelegenheid aan inwoners gegeven om vragen te stellen, meningen, wensen en zorgen te delen tijdens de inwonersbijeenkomst en de verschillende inlooptmomenten. Hierdoor konden inwoners en andere belanghebbenden een waardevolle bijdrage leveren aan het concept beleidskader.

Het was vanaf 6 januari t/m 17 maart 2025 mogelijk om via het online participatieplatform 'Denk Mee' op het concept beleidskader te reageren. Hier is ook meer informatie over de ontwikkeling van het beleidskader en het onderwerp kleine windturbines terug te vinden. Op deze pagina staat het concept beleidskader en het bijbehorend participatieplan. Het platform is ook gebruikt voor de aankondiging van de bijeenkomsten.

1.3 Verslag participatieproces

Uitkomsten bijeenkomst Middenmeer

Uit de uitkomsten van de bijeenkomst en de reacties via het participatieplatform 'Denk Mee' blijkt dat er verdeeldheid is over de plaatsing van kleine windturbines in Hollands Kroon. Enerzijds kunnen ze bijdragen aan de verduurzaming van agrarische bedrijven in het buitengebied, anderzijds zijn er zorgen over de zichtbaarheid en landschappelijke inpassing van de windturbines. Ondernemers, fabrikanten en organisaties zoals LTO vragen om verruiming van de mogelijkheden voor plaatsing van windturbines, zoals een hogere tiphoogte en verruiming van de 'uitsluitingsgebieden' zoals het BPL-gebied. Ook de bescherming van de natuur, waaronder weidevogels, overtrekkende vogels en vleermuizen, moet worden gewaarborgd. Daarnaast is de bescherming van het woon- en leefklimaat een zorgpunt voor de inwoner. Met name het geluid, de lichten en slagschaduw van bestaande windturbines in de Wieringermeer.

De reacties van de bijeenkomst zijn in paragraaf 2.1 samengevat per thematafel, waar ook te vinden is wat er met de ingekomen reacties is gedaan. Het participatieverslag is doorgezonden aan de aangemelde aanwezigen en alle inwoners die via het participatieplatform een reactie hebben gedeeld. Daarnaast is het verslag gedeeld met alle relevante organisaties (LTO, dorpsraden, netbeheerders, etc.).

Inloophmiddagen in de HK-mobiel in Anna Paulowna & Niedorp

Naast de inwonersbijeenkomst in Middenmeer zijn er op 4 maart in Niedorp en op 7 maart in Anna Paulowna inloophmiddagen georganiseerd in de HK-mobiel. Tijdens deze middagen konden inwoners binnenlopen om hun zorgen, meningen en wensen te delen met de vakspecialist. In Niedorp is 1 inwoner langsgekomen, waar een gesprek is gevoerd over het BPL-gebied en het onderscheid tussen agrarische en niet-agrarische bedrijven. In Anna Paulowna is eveneens 1 inwoner langs geweest, waarbij het gesprek ging over kleine windturbines bij particulieren. De vragen en input die tijdens deze middagen zijn gegeven, zijn verwerkt in paragraaf 2.1, waar ook te vinden is of deze input tot wijzigingen in het beleidskader heeft geleid.

Inloopavonden op locatie in Anna Paulowna & Lutjewinkel

Naast de inwonersbijeenkomst en de inloophmiddagen zijn er op 13 maart in Anna Paulowna en op 17 maart in Lutjewinkel inloopavonden georganiseerd op locatie. Tijdens deze avonden konden inwoners binnenlopen om hun zorgen, meningen en wensen te delen met de aanwezige vakspecialisten. In Anna Paulowna is er niemand op de inloopavond geweest. In Lutjewinkel is 1 inwoner langsgekomen, die een vraag heeft gesteld over de afstand van kleine windturbines tot gevoelige bestemmingen. De vraag en

input die tijdens deze avond zijn gegeven, zijn verwerkt in paragraaf 2.1, waar ook te vinden is of deze input tot wijzigingen in het beleidskader heeft geleid.

Wat hebben we bereikt?

De ontvangen reacties hebben waardevolle inzichten over het concept beleidskader gegeven. Er zijn daarom naar aanleiding van de raadplegingen verschillende reacties ontvangen die uiteindelijk tot een aanpassing, verduidelijking of aanvulling van het concept beleidskader hebben geleid. De opgehaalde informatie en reacties op het concept beleidskader zijn daarmee meegewogen bij de ontwikkeling van het definitieve beleidskader.

Het concept beleidskader is in samenspraak tussen de gemeente en de betrokkenen tot stand gekomen. Met de opbrengsten van het participatieproces is een toekomstbestendig, gedragen en compleet beleidskader gerealiseerd. De opbrengsten van de raadpleging worden in hoofdstuk 2 uiteengezet.

2. Ontvangen reacties na raadpleging

Ontvangen reacties n.a.v. raadpleging inwoners, bedrijven en andere organisaties op het concept beleidskader Kleine windturbines

Het concept beleidskader Kleine windturbines is van 6 januari 2025 t/m 17 maart 10 weken lang vrijgegeven voor participatie. Dit hoofdstuk behandelt de ingekomen reacties op het concept beleidskader. Daarnaast is er 1 inwonersbijeenkomst in het dorp Middenmeer, en 4 inloopmomenten in de dorpen Anna Paulowna en Niedorp georganiseerd.

Allereerst zal worden aangegeven welke ambtshalve wijzigingen en wijzigingen als gevolg van de gegeven reacties zijn doorgevoerd. Vervolgens worden de reacties van de inwonersbijeenkomst en inloopmomenten en daarna de 31 ingekomen reacties (via Denk Mee en KIS) beantwoord. Ook hierbij is aangegeven tot welke wijzigingen van het concept beleidskader de reactie heeft geleid. Daarbij wordt in sommige gevallen verwezen naar de algemene reacties of naar eerdere beantwoording van afzonderlijke reacties.

De reacties lopen uiteen van kort tot zeer uitgebreid. Daarnaast is het een mooie mix aan reacties, waarbij de voor- en tegenstanders voor kleine windturbines in de gemeente ongeveer gelijk verdeeld zijn. Er zijn reacties van inwoners, ondernemers, netbeheerders en andere belangenverenigingen ontvangen.

Ambtshalve wijzigingen in het beleidskader kleine windturbines

Hieronder geven we aan waar het beleid ambtshalve is aangepast en om welke reden dat is gedaan.

	Doorgevoerde aanpassing	Pagina ('s)
1	Redactionele wijzigingen, wijzigingen naar aanleiding van veranderende ambtelijke inzichten na raadplegingen en juridische controle.	Document
2	Aanvulling paragraaf 3.2: meer toelichting over uitgesloten natuurgebieden.	12

Wijzigingen naar aanleiding van raadpleging:

Hieronder volgt een overzicht van de doorgevoerde belangrijkste wijzigingen

	Doorgevoerde aanpassing	Pagina ('s)
1.	Paragraaf 3.1: Begrippen agrarisch bedrijf en agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven toegevoegd.	10
2	Paragraaf 5.3b: 10% afwijkmogelijkheid rotordiameter toegevoegd.	21
3	Paragraaf 5.1j: "Indien er kleine windturbines op erven in de buurt zijn, dient een initiatiefnemer te onderzoeken of het landschappelijk wenselijk is om dezelfde windturbine als zijn buurman te plaatsen en of er sprake moet zijn van ruimtelijke samenhang tussen de windturbines" -> wordt: Als er kleine windturbines op erven in de buurt zijn, dient onderzocht te worden of er sprake moet zijn van ruimtelijke samenhang tussen de windturbines.	16
4	Paragraaf 6.2: participatieplan, omwonenden worden gedefinieerd binnen een straal van 10x de tiphoogte.	23
5	Paragraaf 5.1n: Eigenaren van kleine windturbines moeten verplicht meewerken aan noodzakelijke infrastructurele aanpassingen die nodig zijn voor de aansluiting van een kleine windturbine toegevoegd.	17
6	Paragraaf 1.4: Uitleg en doel evaluatie na inwerkingtreding beleidskader na 1 jaar toegevoegd.	5
7	Paragraaf 5.1a: Eis voor agrarische bouwpercelen van 1ha is vervallen -> er staat nu: "De windturbine staat in het buitengebied geplaatst, op/binnen een agrarisch bouwvlak, met de stemming agrarisch of agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf. Er moet sprake zijn van een operationeel agrarisch bedrijf. Agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven horen ook bij deze definitie.	16
8	Paragraaf 5.1m: Het woordje hoogspanningsstations is toegevoegd.	17
9	Paragraaf 5.4c: Hoogspanningsinfrastructuur (hoogspanningsstations en verbindingen) niet minder dan de maximale werpafstand bij twee keer het nominaal toerental van de microturbine (HAT-type) toegevoegd.	21
1	Paragraaf 5.4d: Tennenet staat het plaatsen van kleine windturbines niet toe voor ondergrondse binnen de belemmerde strook van de verbinding (zoals opgenomen in	21

	het Omgevingsplan en zakelijk-recht overeenkomst) toegevoegd.	
1	Paragraaf 5.1o: Eigenaren van windturbines moeten locaties die nabij waterkeringen of persleidingen voorleggen aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier toegevoegd.	17
1	Paragraaf 5.3h: Bij slagschaduw hanteren we de regelgeving zoals vastgelegd in het Bal artikel 4.430i toegevoegd.	21
1	Paragraaf 5.1k: Een afstand tot gevoelige bestemmingen van 60m naar 100m vergroot.	16

2.1 Uitkomsten raadpleging bij bijeenkomsten

Uitkomsten raadpleging inwonersavond Middenmeer – 29 januari

Op woensdag 29 januari is er een inwonersavond georganiseerd voor het concept beleidskader kleine windturbines. Inwoners waren vanaf 19:00 welkom in de Ontmoetingskerk Meerbaak in Middenmeer. De avond is gestart met een korte plenaire presentatie, waar het doel en het programma van de avond werden toegelicht. Daarna konden inwoners hun ideeën, suggesties en zorgen over dit beleidskader met de gemeente delen aan de hand van drie verschillende thematafel 's. Daarnaast was er een tafel voor algemene onderwerpen. Hier konden inwoners input geven over zaken die niet bij de 1 van de drie thema's passen. De thema's waren:

- Tafel 1: Algemeen thema
- Tafel 2: Criteria ten aanzien van de kleine windturbine
- Tafel 3: Landschap en zichtbaarheid
- Tafel 4: Technische aspecten en veiligheid

Windpark Wieringermeer

Uit de reacties blijkt dat er ook vragen zijn gesteld en zorgen zijn geuit die betrekking hebben op het Windpark Wieringermeer, zoals de burenregeling, lijnopstellingen en rode lichten. Ook zijn er vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over het al dan niet in stand houden van de solitaire windturbines in de Wieringermeerpolder die als gevolg van het Windplan Wieringermeer op enig moment verwijderd moeten worden. Deze vragen hebben betrekking op bestaande windturbines en betreffen daarnaast een ander soort windturbine dan waar we het in dit beleidskader over hebben, en worden daarom niet meegenomen in de aanpassing van dit beleidskader. Hieronder worden alleen de reacties weergegeven die gaan over het concept beleidskader kleine windturbines en die wellicht een aanpassing van het beleid leiden.

Hieronder worden de ontvangen reacties per thematafel opgeschreven.

Tafel 1: Algemeen thema

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Wil de gemeente een subsidie beschikbaar stellen voor kleine windturbines?	De gemeente heeft momenteel geen budget beschikbaar voor subsidies voor kleine windturbines.	Nee.
2.	Is het mogelijk om de documenten voor de omgevingsvergunning nog beperkter te maken, om zo de kosten te verminderen?	Het verminderen van het aantal documenten dat aangeleverd moet worden is niet mogelijk omdat er dan onvoldoende informatie/gegevens beschikbaar zijn om een besluit te kunnen nemen op de aanvraag omgevingsvergunning. Bij de aanvraag moet getoetst worden of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies.	Nee.
3.	Is het mogelijk om compensatie te krijgen als je zelf geen kleine windturbine mag omdat je geen agrariër bent, maar wel de lasten ervan ondervindt zowel binnen als buiten de bebouwde kom? Als de gemeenteraad instemt met kleine windturbines, moeten zowel burens buiten als binnen de bebouwde kom compensatie krijgen.	Compensatie voor niet-agrariërs is niet voorzien in het huidige beleidskader. De gemeente streeft naar een evenwichtige verdeling van lasten en baten, maar compensatie voor deze specifieke situatie is niet haalbaar.	Nee.
4.	Kleine windturbines moeten ook kunnen tussen de driehoek Middenmeer, Slootdorp en Wieringerwerf.	De locatie tussen Middenmeer, Slootdorp en Wieringerwerf is geschikt voor kleine windturbines volgens het huidige bestemmingsplan geldend op die locatie.	Nee.

5.	De WOZ-waarde van boerderijen met een kleine windturbine mogen niet omhoog.	De aanwezigheid van kleine windturbines kan invloed hebben op de WOZ-waarde van boerderijen. Echter, de gemeente volgt landelijke richtlijnen voor WOZ-waardering en kan hier geen uitzondering voor maken.	Nee.
----	---	---	------

Tafel 2: Criteria ten aanzien van de kleine windturbine

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Is het mogelijk om een kleine windturbine met een ashoogte van meer dan 15 meter te plaatsen voor beter rendement?	De huidige regelgeving van de provincie NH stelt een maximale ashoogte van 15 meter, dus een hogere ashoogte is op dit moment niet toegestaan.	Nee.
2.	De verhouding 1:1 beperkt keuze molentype/variant, is het mogelijk om iets te doen aan de toegestane grote van de rotordiameter? De Maximale rotordiameter van 15 meter beperkt keuze en rendement van turbines. Is er een mogelijkheid om de ashoogte van de kleine windturbines te vergoten, vanwege windvang van nabijgelegen schuren?	De gemeente erkent dat de huidige verhouding 1:1 en de maximale rotordiameter van 15 meter beperkingen opleggen. Daarom heeft de gemeente een afwijkmogelijkheid van de rotordiameter van 10% toegevoegd in paragraaf 5.3b.	Ja.
3.	Ons bedrijf is niet heel groot een turbine van zo'n 3 tot 10kW is voldoende als aanvulling op onze (nog te plaatsen) zonnepanelen om met de accu's van ons bedrijf van stroom te voorzien. Zijn ervoor kleinere (=lagere) turbines van zo'n 6-10 meter hoog andere criteria en regelgeving mogelijk?	De huidige regelgeving is uniform voor kleine windturbines bij agrariërs in het buitengebied om consistentie en eenvoud in de handhaving waar te borgen. Het invoeren van verschillende criteria voor kleine windturbines zou dit compliceren.	Nee.
4.	Altijd mogelijkheid hebben om een windturbine te plaatsen, ongeacht	Elke agrariër die aan de eisen van dit beleidskader kan een	Nee.

	of een buurman al een turbine heeft.	kleine windturbine plaatsen, ongeacht of zijn buurman als die een agrariër is al een turbine heeft.	
5.	Is er een mogelijkheid om kleine windturbines ook mogelijk te maken voor particulieren in het buitengebied, niet alleen voor agrariërs?	Het huidige beleidskader is gericht op agrariërs vanwege hun specifieke energiebehoeften en de geschiktheid van hun locaties. Het uitbreiden van dit beleid naar particulieren in het buitengebied is momenteel niet voorzien.	Nee.

Tafel 3: Landschap en zichtbaarheid

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Is het mogelijk om het bouwvlak te vergroten, zodat de molen op redelijke afstand van gebouwen kan worden geplaatst? Kan de kleine windturbine tot 50 meter buiten het bouwvlak worden geplaatst voor efficiëntere benutting?	Het is niet mogelijk om het bouwvlak te vergroten. De ruimtelijke regels en gebruiksregels in het beleidskader bepalen de plaats en maximale hoogte van de kleine windturbines. Deze regels zijn opgesteld om o.a. landschappelijke waarden te waarborgen. Daarom kan de kleine windturbine niet buiten het bouwvlak worden geplaatst.	Nee.
2.	Hoe kunnen we BPL gebied verduurzamen als zelfs kleine windturbines niet mogen? Waarom wel 380kV kabels maar geen windturbines in BPL? Waarom geen windturbines op Wieringen BPL? Waarom in andere gemeenten wel turbines in BPL?	Het huidige beleidskader sluit kleine windturbines in BPL-gebieden uit vanwege specifieke ruimtelijke en milieutechnische overwegingen. De aanwezigheid van 380kV kabels is een andere kwestie en valt onder andere regelgeving.	Nee.

3.	Komt er ook beleid voor particulieren met meer dan 5000m ² ?	Het huidige beleidskader richt zich op agrarische bedrijven vanwege hun specifieke energiebehoeften. Er is momenteel geen beleid voorzien voor particulieren met grote percelen.	Nee.
4.	Hoe gaan we om met een perceel met agrarisch uiterlijk maar andere bestemming dan agrarisch? Bedrijven op een boerenerf met niet-agrarische activiteiten moeten ook kunnen verduurzamen.	De gemeente erkent dat agrarische bedrijven die een hulp- en toeleveringsdienst aanbieden ook in aanmerking komen voor dit beleidskader. Daarom is het beleidskader aangepast, zodat kleine windturbines voor agrarische bedrijven, inclusief agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven mogelijk zijn. Dit is aangepast in paragraaf 5.1a.	Ja.
5.	Hoe gaan we om met het feit dat de zichtkant van een kleine windturbine ook de windkant is?	De zichtbaarheid van windturbines is een belangrijk aspect van het beleidskader. De huidige regels zijn bedoeld om de visuele hinder te minimaliseren, ook al betekent dit dat de windvang niet altijd optimaal is.	Nee.
6.	Rekening houden met locatie, bijvoorbeeld uilenkasten en vleermuiskasten, verder van de bomensingel om vogels niet in moeilijkheden te brengen.	De gemeente houdt rekening met de ecologische impact van windturbines. Er zijn al richtlijnen voor de plaatsing van windturbines om de impact op vogels en vleermuizen te minimaliseren. Daarnaast dient een initiatiefnemer een Quickscan Flora & Fauna te doen voor de vergunningaanvraag.	Nee.
7.	Windmolens moeten zo min mogelijk opvallen in het landschap,	De gemeente streeft ernaar dat windmolens zo min mogelijk opvallen in het landschap. Dit	Nee.

	geen afwijkende kleuren of modellen.	betekent dat afwijkende kleuren en modellen worden vermeden (zoals VAT-Type windturbines) om de visuele impact te beperken.	
8.	Is er nagedacht over een maximaal aantal windturbines in een bouwblok? Waarom niet meer turbines op 1 perceel of hogere turbines voor meer opbrengst? Is er een mogelijkheid om meerdere turbines bij 1 bedrijfslocatie te plaatsen?	Er mag maar 1 windturbine per bouwvlak worden geplaatst volgens de Omgevingsverordening NH2022 van de provincie Noord-Holland.	Nee.

Tafel 4: Technische aspecten en veiligheid

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Hoe zit het met het verdrag van Wieringen in relatie tot kleine windturbines? Afspraken gemaakt om te kijken naar energiemogelijkheden op Wieringen -> hoe verhoudt dit zich ten opzichte van het uitsluiten van windmolens in dit gebied?	Het verdrag van Wieringen richt zich op energiemogelijkheden, maar kleine windturbines zijn uitgesloten vanwege het BPL-gebied wat op Wieringen geldt. Dit beleid blijft gehandhaafd.	Nee.
2.	Participatieplan: 700 meter is te veel, maximale slagschaduw is ongeveer 10x ashoogte -> dan maximaal 150m. Nagaan of deze afstand van 700 meter verkleind kan worden Afstand tot burens: Normaal gesproken wordt een afstand van 10 keer de tiphoogte van de molen aangehouden. Zie uitspraak van de Raad van State van 2 mei 2018. Bij	De gemeente volgt de richtlijnen van de Raad van State, die een afstand van 10 keer de tiphoogte van de molen voorschrijven. Dit is aangepast in het beleidskader.	Ja.

	een tiphoogte van 23 zou dit dus 230 meter zijn.		
3.	Slagschaduw: In artikel 4.430i van het BAL zijn de regels omtrent slagschaduw vastgesteld. Normaal gesproken wordt een maximum aangehouden van meer dan 20 minuten op maximaal 17 dagen per jaar. Zie voor meer informatie uitspraak 20050696511 van de Raad van State.	De gemeente volgt de richtlijnen van het BAL. Dit is aangepast in het beleidskader.	Ja.

Uitkomsten inloopmiddagen in de HK mobiel Anna Paulowna & Niedorp – 4 maart en 7 maart

Ontvangen reacties tijdens de inloopmiddagen in Anna Paulowna & Niedorp op 4 maart en 7 maart. In Anna Paulowna is er 1 inwoner gekomen, in Niedorp is er 1 inwoner gekomen.

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Kunnen particulieren ook kleine windturbines op hun dak zetten met dit beleidskader?	Het huidige beleidskader is gericht op agrarische bedrijven en voorziet niet in de mogelijkheid voor particulieren om kleine windturbines op hun dak te plaatsen. Dit beleid is specifiek ontworpen voor agrarische toepassing.	Nee.
2.	Hoe zit het met BPL gebieden, soms kunnen daar wel schuurtjes worden gebouwd maar nu geen windmolens? Wie bepaalt de Eisen?	BPL-gebieden hebben specifieke ruimtelijke en milieutechnische eisen die windmolens uitsluiten. Deze eisen worden bepaald door de provincie en zijn bedoeld om de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid van deze gebieden te waarborgen.	Nee.
3.	Hoe zit het als een agrariër gestopt is met zijn agrarische activiteiten, maar nog wel een Kleine windmolen heeft staan moet hij die dan weghalen?	Als een agrariër stopt met zijn agrarische activiteiten, moet de kleine windmolen worden verwijderd.	Nee.

	Hoe houden jullie bij of een agrariër nog steeds een agrariër is? Sommige agrariërs blijven wel op de plek wonen, maar zijn gestopt met hun bedrijfsactiviteit.		
--	--	--	--

Uitkomsten inloopavonden op locatie Anna Paulowna & Lutjewinkel – 13 maart en 17 maart

Ontvangen reacties tijdens de inloopavonden in Anna Paulowna & Lutjewinkel op 13 maart en 17 maart.

In Anna Paulowna is er geen inwoner gekomen, in Lutjewinkel is er 1 inwoner gekomen die een reactie heeft gegeven.

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Is er een afstand tot woningen meegenomen in het beleidskader? En kan deze afstand worden vergroot naar minimaal 100m?	In paragraaf 5.1 sub k van het beleidskader stond dat kleine windturbines op voldoende afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, moeten staan. De vuistregel is minimaal 4x de ashoogte, wat neerkomt op 60 meter. De gemeente erkent dat deze afstand vergroot kan worden en heeft dit aangepast naar 100 meter.	Nee.

2.2 Ontvangen reacties via denkmee.hollandskroon.nl

Van 6 januari t/m 17 maart 2025 is voor inwoners, ondernemers en belanghebbende organisaties gelegenheid geweest om via het online participatieplatform 'Denk Mee' te reageren. Hieronder volgt een weergave van de ontvangen reacties en onze reactie daarop. Er zijn uitgebreide en waardevolle reacties ontvangen. Er is onder de terugkoppeling ook aangegeven of het beleidskader naar aanleiding van de ontvangen reactie is aangepast of niet.

Reactie van, ontvangen op:	Ontvangen reactie	Terugkoppeling gemeente:
<u>Reactie 25:</u>	Overlast al groot genoeg van vele windmolens: "Het is genoeg", was besloten. Geluidsoverlast, horizonvervuiling en zelfs in huis de aanlopende molens horen via de grond. Niet meer windmolens, was besloten en er werden er nog meer geplaatst. Vanaf zee tot IJsselmeer is het windmolenpark in Hollands Kroon te zien. Zie je al die windmolens? Daar woon ik! Hollands Kroon, geen nieuw beleid waarin er nog meer kunnen komen, laat ons fijn wonen!	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraairegeling', hebben betrekking op de aan het Windpark Wieringermeer gekoppelde solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 24:</u>	Geen extra windmolens: Ik ben van mening dat er geen extra windmolens moeten komen. Ten eerste is er afgesproken dat toen de grote spuuglelijke windmolens er kwamen de andere kleinere op termijn weg gehaald zouden worden. Houd je daar dan ook aan. Ten tweede gaat het Ten koste van uitzicht. En ten derde is er ooit als een gedegen onderzoek gedaan naar de inpakt op de flora en fauna van die dingen	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraairegeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij wijzen u erop dat er op dit moment diverse gebiedstrajecten

	wat betreft leefgebied van vogels en andere dieren?	lopen en dat er onderzoek wordt uitgevoerd naar de effecten van kleine windturbines op het leefgebied van vogels en andere dieren door de Omgevingsdienst (OD). Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning dient een onderbouwing te worden toegevoegd waarin de effecten op de fysieke leefomgeving worden uiteengezet, inclusief de impact op bijvoorbeeld ecologie, aangetoond door middel van een Quicksan Flora & Fauna. De initiatiefnemer is verplicht te onderbouwen dat er geen negatieve effecten zijn op flora en fauna. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 23</u>	Waarom alleen bedrijven? Wat mij niet helder is, is waarom alleen bedrijven in aanmerkingen zouden kunnen komen voor het plaatsen van kleine windturbines. Er zijn in het buitengebied ook best veel woningen van particulieren met redelijk wat grond om hun woning. Mogelijk zijn hieronder ook mensen die graag een kleine windturbine zouden plaatsen. Als je dan toch de mogelijkheid wilt bieden om deze windturbines te plaatsen, zou ik deze optie aan meer mensen aanbieden, misschien in het kader van coöperatieve initiatieven of iets dergelijks.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Met dit beleid ondersteunen we niet alleen de verduurzaming van het buitengebied, maar willen we ook zorgen dat de inpassing van deze windturbines zorgvuldig gebeurt. Dus zonder de ruimtelijke kwaliteit van het landschap aan te tasten. Daarom richten we ons in eerste instantie op agrarische bedrijven in het buitengebied. Over een jaar zullen we het beleid evalueren, waarbij de landschappelijke effecten een belangrijk punt van aandacht zullen zijn. Op basis van de evaluatie bekijken of we het beleid uitgebreid kan worden naar andere bedrijven in het buitengebied.

	Zolang dit binnen de kaders/regels gebeurt, is mij niet helder waarom alleen bedrijven dit zouden mogen doen.	Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 22</u>	Verduurzaming alleen voor bedrijven: Waarom mogen alleen bedrijven of agrariërs een molen plaatsen en zelfvoorzienend zijn? Er wonen genoeg particulieren in het buitengebied, hebben die niet dezelfde rechten? Als er angst is voor geluidsoverlast dan kan men daar een norm aan stellen. Ik verwacht van de gemeenteraad dat zij zich inzetten voor gelijke behandeling van alle inwoners. We zijn met de komst van de datacenters en windparken en AZC initiatieven al genoeg genegeerd.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Met dit beleid ondersteunen we niet alleen de verduurzaming van het buitengebied, maar willen we ook zorgen dat de inpassing van deze windturbines zorgvuldig gebeurt. Dus zonder de ruimtelijke kwaliteit van het landschap aan te tasten. Daarom richten we ons in eerste instantie op agrarische bedrijven in het buitengebied. Over een jaar zullen we het beleid evalueren, waarbij de landschappelijke effecten een belangrijk punt van aandacht zullen zijn. Op basis van de evaluatie bekijken of we het beleid uitgebreid kan worden naar andere bedrijven in het buitengebied. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 21</u>	Geachte heer/mevrouw, Onlangs heeft de gemeente Hollands Kroon aan Liander gevraagd om te reageren op het concept Beleidskader kleine windturbines op agrarische bouwvlakken in het buitengebied. Met deze memo geeft Liander hierop haar reactie.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De gemeente erkent dat het belangrijk is om onnodige vertragingen in de energietransitie te voorkomen, en heeft daarom het volgende in het beleidskader opgenomen: "Paragraaf 5.1n: Eigenaren van kleine windturbines moeten verplicht meewerken aan noodzakelijke infrastructurele aanpassingen die nodig zijn voor de

	Over Liander Liander is een regionale netbeheerder in Nederland, verantwoordelijk voor het aanleggen, onderhouden en beheren van het elektriciteitsnet- en gasnet in een groot deel van het land. In de gemeente Hollands Kroon beheert Liander het midden- en laagspanningsnet en verzorgt het de transport en distributie van gas. Liander is onderdeel van Alliander N.V. Reactie op het beleidskader kleine windturbines Een kleine windturbine heeft doorgaans een beperkt vermogen en wordt meestal aangesloten op het laagspanningsnet (maximaal 55kW). Bij een hoger vermogen (>55kW) is een grootverbruik aansluiting nodig. Momenteel is er echter sprake van netcongestie in Noord-Holland Noord, waaronder in Hollands Kroon. Dit betekent dat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is op het elektriciteitsnet om al het opgewekte of gevraagde vermogen te transporteren. Hierdoor zijn nieuwe aansluitingen of uitbreidingen niet direct mogelijk en moet eerst het elektriciteitsnet worden uitgebreid voordat extra aansluitingen gerealiseerd kunnen worden.	aansluiting van een kleine windturbine toegevoegd.”
--	--	--

	Liander pleit voor het opwekken van elektriciteit in de nabijheid van de vraag. Het plaatsen van kleine windturbines op eigen bouwvlakken draagt hieraan bij, omdat de opgewekte energie direct op locatie kan worden verbruikt, wat gunstig is voor het elektriciteitsnet. Ondanks dat een kleine windturbine wordt aangesloten op het laagspanningsnet, zal in veel gevallen uitbreiding van het elektriciteitsnet nodig zijn om de opgewekte energie veilig en efficiënt te kunnen transporteren. Dit kan leiden tot infrastructurele wijzigingen, zoals: - Het leggen van extra kabels; - Het uitbreiden van bestaande netwerken; - Plaatsen van nieuwe transformatorhuisjes. Gezien deze ontwikkelingen verzoekt Liander de gemeente om in het beleid op te nemen dat eigenaren van windturbines verplicht zijn mee te werken aan noodzakelijke infrastructurele aanpassingen die nodig zijn voor de aansluiting. Dit voorkomt onnodige vertragingen in de Energietransitie en draagt bij aan een efficiëntere en duurzamere integratie van	
--	--	--

	hernieuwbare energiebronnen in het elektriciteitsnet. Wij danken u voor de mogelijkheid om te reageren op dit beleidskader en staan graag tot uw beschikking voor verdere toelichting. Met vriendelijke groet, Liander N.V.	
<u>Reactie 20</u>	Onlogisch: Niet iedereen is enthousiast over windmolens. Zijn kleine windmolens beter dan grote? Tegenwoordig moeten we allemaal denken over verduurzamen. Het opwekken van groene energie is noodzakelijk. Helaas ik kan bepaalde besluiten van gemeenteraad niet zien als logisch en dat de duurzaamheid de prioriteit is. Eerst besluiten ze om windmolens te laten slopen en vervolgens om nieuwe voor agrariërs te laten bouwen. Ik bedoel hiermee de 32 windmolens die weg moeten, die eindelijk na tien jaar echt duurzaam zijn geworden – ze hebben geen subsidie meer nodig, de investeringskosten zijn terugverdiend. Om dezelfde hoeveelheid elektriciteit op te wekken zijn waarschijnlijk 300 kleine windmolens nodig. Is dat echt een goede ruil?	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de ‘dubbeldraairegeling’, hebben betrekking op de aan het Windpark Wieringermeer gekoppelde solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.

	Grote windmolens geven minder hinder voor omwonenden en een rustiger beeld in het landschap dan kleine die snel ronddraaien (volgens visualisatie en onderzoeken). Het slopen van windmolens (en hun grote funderingen), deze daarna ver naar andere landen transporteren en vervolgens andere windmolens met nieuwe subsidies laten bouwen zie ik niet als verduurzamen, maar een slechte beslissing met slechte gevolgen voor het milieu.	
<u>Reactie 19</u>	Heb ik niet: Niet aan beginnen. Kernenergie is de schoonste oplossing.	<u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 18</u>	Inpassing is het doel: Goed concept. Wanneer het doel is om een goede inpassing te realiseren in de omgeving, en de eerste hanteerbare stap hiertoe de agrarische bedrijven zijn, dan lijkt het mij verstandig dit beleidskader toe te passen op locaties die visueel een agrarische bestemming hebben. Daarmee bedoel ik boerderijen en bedrijven die er als zodanig uitzien. Het gaat hierbij immers om de esthetiek.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De gemeente erkent dat agrarische bedrijven die een hulp- en toeleveringsdienst aanbieden ook in aanmerking komen voor dit beleidskader. Er is daarom in het beleidskader aangepast dat dit beleidskader voor kleine windturbines voor agrarische bedrijven inclusief agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven geldt. Dit is aangepast in paragraaf 5.1a. De opmerkingen over de windrichting en het verdere

	Het maakt voor de inpassing natuurlijk totaal geen verschil of er in die boerenschuur aardappels verwerkt worden of iets anders. De activiteit die binnen plaatsvindt, zou geen criterium moeten zijn. Mijn advies zou zijn om dit beleidskader ook toe te passen op agrarische locaties/bedrijven die inmiddels een andere bestemming hebben gekregen, maar visueel wel aan dit beeld voldoen. Ik begrijp dat dit meer maatwerk/beoordeling vraagt, met het doel is leidend, niet de moeite die je ervoor moet doen. Laat daar de initiatiefnemer desnoods het meeste werk doen om aan te tonen dat het van belang is dat er een turbine komt, en dat het in het beleidskader past. Samengevat, zorg dat er een ingang is voor maatwerk, sluit niemand uit op basis van criteria die er niet toe doen. Dan een ander punt; de windrichting. Wanneer het bedrijf aan de oostkant van de weg is gesitueerd, en men de windturbine achter de schuur moet plaatsen, vangt deze veel minder wind dan wanneer het	maatwerk nemen wij voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
--	--	---

	bedrijf aan de westkant van de weg staat, en de windturbine dus aan de westkant van het erf mag staan. De meeste wind komt uit (zuid-)westelijke richting. Mijn advies, ook hier weer, ruimte voor maatwerk. Laat de initiatiefnemer de ruimte om aan te tonen waarom die door hem of haar bedachte plek op het erf de beste plek is. En niet alleen de windrichting, maar wellicht zelfs de hoogte van de turbine zou voor andere criteria kunnen zorgen. Een kleinere turbine zou soepeler plaatsingscriteria moeten kunnen krijgen. Als concept dus prima plan, maar geef ruimte voor goede argumenten, waardoor goede initiatieven niet per definitie uitgesloten zijn.	
<u>Reactie 17</u>	Geen kleine windmolens toestaan: Als er toch kleine windmolens toegestaan worden, dan aub niet in de buurt van de dorpen toestaan. Mensen worden niet blij van uitzicht op een molen. Er zijn in de gemeente afspraken gemaakt over lijnopstellingen in de polder in plaatst van solitaire molens, omdat dit een rustiger beeld in het landschap oplevert. Deze afspraken moeten niet	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'omwonendenregeling', hebben betrekking op de aan het Windpark Wieringermeer gekoppelde solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken.

	vergeten worden. Het windplan moet volledig uitgevoerd worden, daar hoor ook het ontmantelen van de solitaire molens bij. Geen extra windplannen. De mensen met zonnepanelen willen graag dat hun zonnepanelen blijven werken niet uitgezet worden vanwege netproblemen. Voor de omwonenden in het buitengebied van het windpark Wieringermeer is er een burenregeling, zodat ze meeprofitieren van de opbrengst. Voor de omwonenden binnen de bebouwde kom geldt deze burenregeling niet, terwijl windturbines over grote afstand zichtbaar en hoorbaar zijn. Dat is rechtsongelijkheid.	Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 16</u>	Geen kleine windturbines: Ik ben tegen! Er is altijd een groot belang als het om windmolens en windturbines gaat. Dit is niet het belang van de inwoner van Hollands Kroon. Er is hier een enorm windpark neergezet een aantal jaren geleden ondanks groot verzet! De windmolens en windturbines zijn verre van duurzaam, bij iedere draaiing komen er stoffen vrij die schadelijk zijn, vogels die dodelijk gewond raken. De materialen waarvan ze zijn	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraairegeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.

	gemaakt zijn 0% duurzaam. En ook het afvoeren en verwerken van oude windmolens en turbines is verre van duurzaam. Daarnaast zijn er ook meerdere onderzoeken die wijzen op gezondheidsschade mocht je in de buurt van een windmolen/windturbine wonen. Dan hebben we ook nog de enorme subsidies die versterkt zijn en worden om ze te plaatsen. En dan hebben het nog niet over het landschap wat letterlijk is overgenomen door deze kleine of grotere molens. Iedere molen is er 1 te veel! Weg ermee! Als we keuzes willen maken wat betreft dit vraagstuk en de natuur en alle inwoners zijn de belanghebbenden niet alleen degene die hier voordeel aan hebben dan is het antwoord: NEE geen kleine windturbines of grote. Deze afspraak is ook jaren geleden gemaakt toe we werden geconfronteerd met een megagroot windpark in onze achtertuin.	
<u>Reactie 15</u>	Er was beloofd dat er geen windmolens meer bij zouden komen: Wij hebben in Heerhugowaard op 400 meter van een windmolen gewoond en waren blij dat we er weg waren. Bij veel wind leek het of er een vliegtuig stond proef te draaien en in de zomer hadden we heel veel last van slagschaduw.	<u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraairegeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de

	Wij hebben in Hollands Kroon al genoeg windmolens die (helaas) allemaal gebruikt worden voor de datacentra. Deze zijn met subsidie door Vattenval neergezet om de energievoorziening in Noord-Holland te garanderen. Kleine windmolens zouden gesaneerd worden. Het uitzicht in onze polder wordt nu verknald door rode en witte lichtjes van de windmolens, terwijl Vattenval een contract afsloot met Microsoft, die nu tegen zijn klanten kan zeggen dat ze groene energie leveren in het datacenter. Zonnepanelen geven geen geluid. Ook wil ik graag nog wijzen op een opmerking op de website van Van de Bron. Deze meldt het volgende: 'Een kleine windmolen produceert best wat geluid. In een test bij IKEA in Zwolle mat het Noordelijk Akoestisch Adviesburo 80 dB tijdens het gebruik van een traditionele kleine windmolen. Volgens de Arbowetgeving moet de werkgever bij een dagelijks geluidsniveau van 80 dB(A) (laag actieniveau): gehoorbescherming beschikbaar stellen.	afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Over uw reactie over het geluid: in het beleidskader is opgenomen de regelgeving rondom geluidshinder opgenomen. De gemeente hanteert hierin de regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Een kleine windturbine mag maximaal 41dB in de nacht en maximaal 47dB gemiddeld per jaar produceren aan geluid. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 14</u>	Er staan er al te veel: Al jaren zijn er al te veel geplaatst nu kan je nergens meer kijken zonder een	<u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer,

	windmolen te zien. Meer plaatsen wordt er niet beter op. Dacht ook dat het windmolenpark de laatste die geplaatst zouden worden. Denk dat de polder vol staat en meer is echt geen goed zet. Met het huidige voorstel kan elke boer een molen plaatsen zonder dat de bewoners bezwaar kunnen maken en hier overlast van hebben.	waaronder de 'dubbeldraaiergeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 13</u>	Kleine windturbines: Ik ben er geen voorstander van om kleine windturbines te plaatsen bij agrarische of andere bedrijfslocaties. Het blijft een verdienmodel welke in het recente verleden en nu ook nog zorgt voor een woud aan windmolens in de Wieringermeer. Klein wordt groot zoals wij de afgelopen jaren hebben gezien. Wie zegt dat dat in de toekomst niet weer gebeurt. Met andere woorden, wat er nu staat is genoeg/teveel. En als ze al worden geplaatst dan zal terug levering aan het net moeten worden geblokt om overbelasting op het net te voorkomen. Dat zal in ieder geval de financiële prikkel voor deze (agrarische) ondernemers wegnemen. Immers, weg groot deel van het verdienmodel!	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraaiergeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 12</u>	Belofte maakt schuld:	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom

	Bij het plaatsen van het Windpark Wieringermeer, 99 molens met een tiphoogte van 177 m, is de bevolking beloofd dat de kleinere windturbines binnen 7 (?) jaar zouden verdwijnen. Het toestaan van nieuwe windturbines met dit nieuwe beleidskader staat haaks op die belofte.	Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraairegeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 11</u>	Namens de Stichting Landschapszorg Wieringen willen wij graag enkele opmerkingen plaatsen naar aanleiding van het Concept beleidskader kleine windturbines. Op grond van de huidige omgevingsvisie zijn de kleine of erfwindturbines niet toegestaan. De gemeente wil het plaatsen van de turbines toch mogelijk maken en in de komende jaren dit ook vastleggen in de nieuwe Omgevingsvisie die in de maak is. Daarbij wordt de doelgroep en ook alle eisen waaraan moet worden voldaan uitvoerig beschreven. Deze eisen maken het mogelijk dat de gemeente in hoge mate de regie in handen houdt, al lijkt het ons niet altijd even makkelijk te beoordelen aan de hand van	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Naar aanleiding van uw vraag over de definitie van een agrarisch bedrijf (in paragraaf 3.1) willen wij u informeren dat deze beschrijving is opgenomen in het beleidskader. Daarnaast hebben wij in het kader van de evaluatie verduidelijkt welke punten daarbij geanalyseerd zullen worden (in paragraaf 1.4). Wat betreft uw opmerkingen over de wildgroei van windturbines: met dit beleid ondersteunen wij niet alleen de verduurzaming van het buitengebied, maar streven we er ook naar om de plaatsing van windturbines zorgvuldig en passend te laten verlopen. Het is onze intentie om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te behouden. Om die reden richten wij ons in eerste instantie op agrarische bedrijven in het buitengebied. Over een jaar zal het beleid geëvalueerd worden,

	objectieve criteria of aan de eisen wordt voldaan. Allereerst gaat het om agrarische bedrijven die in aanmerking komen. Vraag: het begrip agrarisch bedrijf is verder niet omschreven en bijgevolg voor meerdere uitleg vatbaar. Verder wordt vastgelegd dat na een jaar bekeken wordt of het project verbreed kan worden naar andere bedrijven in het buitengebied, nadat de effecten op het landschap kunnen worden beoordeeld. Vraag: aan de hand van welke criteria vindt deze beoordeling plaats, wie beoordeelt? Tijdens de participatie avond bleek dat er vanuit meerdere bedrijven belangstelling bestond. Ook was duidelijk een roep naar meer en ook grotere windturbines hoorbaar. Vraag: Is er geen gevaar dat er een wildgroei ontstaat. En hoe houd je daar als gemeente HK grip op als de doelgroep wordt verbreed. Als de één het mag kan je de ander moeilijk meer weigeren. Tot slot van de algemene opmerkingen knaagt de vraag 'hoe duurzaam' zijn deze windmolens: is er een cradle-to-cradle onderzoek beschikbaar? Is de plaatsing van kleine windturbines de enige verduurzamings optie???	waarbij de landschappelijke effecten een belangrijk aandachtspunt zijn. Op basis van die evaluatie wordt bekeken of uitbreiding van het beleid naar andere bedrijven in het buitengebied mogelijk is. Met betrekking tot uw vraag 'hoe duurzaam' deze windturbines zijn, willen wij benadrukken dat er momenteel geen cradle-to-cradle onderzoek beschikbaar is. Dit aspect kan bij de evaluatie van het beleid worden meegenomen, zodat we de verduurzaming van de windturbines verder kunnen beoordelen. Daarnaast bevestigen wij dat de plaatsing van kleine windturbines niet de enige optie is voor verduurzaming van het buitengebied. Er zijn meerdere alternatieven, zoals zonne-energie, energiebesparing en andere oplossingen. Tot slot willen wij u erop wijzen dat de gemeente vooralsnog geen voornemens heeft om kleine windturbines toe te staan in het BPL-gebied. Dit besluit is genomen omdat wij de landschappelijke waarden van het gebied van groter belang achten dan de opwekking van energie.
--	--	--

	Voor wat specifiek Wieringen betreft kunnen we niet ontevreden zijn. Als Bijzonder Provinciaal Landschap valt Wieringen buiten het project wat ook past bij de doelstellingen van het BPL: het zo goed mogelijk bewaren van het oorspronkelijke landschap. Op de participatie avond was er van de kant van de agrariërs op Wieringen een duidelijke wens om ook de erfwindturbines te mogen bouwen. Wij hebben hier begrip voor. Als er in de toekomst toch wordt overwogen om het in BPL gebieden toe te staan, zal er wel extra moeten worden gekeken naar voorwaarden die bij de BPL status behoren. Zaken als: -Het BPL gebied valt onder het regime van ‘geen storende elementen’ die het landschappelijke aspect afbreuk doen. Invoegen van nieuwe elementen kunnen een stoornis opleveren in het blikveld en afbreuk doen aan de landschappelijke kleinschaligheid. Moeilijk te definiëren, maar is toch kortweg samen te vatten onder: er moet geen verdere ‘verrommeling’ van het landschap plaatsvinden na realisering van de aanvraag. -“Verantwoorde” aanpassing in het landschap als	
--	--	--

	uitgangspunt nemen zoals gedefinieerd in BPL bepaling. - Bij de beoordeling de effecten betrekken op de vogelstand, gezien de eisen vanuit de Wet Vogelbescherming en regeling Hoogwatervluchtplaatsen. - Onderzoek naar de geluidseffecten van deze kleine windmolens o.a. op de vleermuis- en vogelpopulaties en de eisen vanuit de definitie Stilte gebieden. Namens Stichting landschapszorg Wieringen	
<u>Reactie 10</u>	Kleine windmolens: De kleine windmolen kan heel goed voor de energiebehoefte in de avonduren en de nacht zorgen op vele bedrijven in de Agrarische sector in Hollands Kroon. Van Veeteelt tot akkerbouw en van groenteteler tot bollenteler. Hierdoor kunnen we in Hollands Kroon een nog duurzamer product telen voor de mensen die hier wonen en ver daar omheen. Misschien kunnen verenigingen/stichtingen in de toekomst waar mogelijk ook met een kleine windmolen energie maken voor hun verlichting op de sportvelden, want als het donker is werken de zonnepanelen helaas niet!	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Met dit beleid ondersteunen wij niet alleen de verduurzaming van het buitengebied, maar streven we er ook naar om de plaatsing van windturbines zorgvuldig en passend te laten verlopen. Het is onze intentie om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te behouden. Om die reden richten wij ons in eerste instantie op agrarische bedrijven en agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven in het buitengebied. Over een jaar zal het beleid geëvalueerd worden, waarbij de landschappelijke effecten een belangrijk aandachtspunt zijn. Op basis van die evaluatie wordt bekeken of uitbreiding van het beleid naar andere bedrijven in het buitengebied mogelijk is. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt

		niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 9</u>	Kleine windturbines: Het gaat steeds meer een gesprek van de "dag" worden. Ik ben werkzaam bij een Windmolenfabriek in o.a. Alkmaar - Groningen en Hoorn. Wij ontvangen heel veel informatieaanvragen van landbouwers, agrariërs etc. die interesse hebben in een "kleinere" erfmolen die over het algemeen genoeg energie opwekt (35KwH), duurzaam uiterlijk heeft. Helaas ook de kleinere windmolens worden (nog) niet volledig geaccepteerd. In het beleid zit nu wel wat snelheid binnen Hollands Kroon. Wellicht is een informatiedag zinvol om de krachten te kunnen bundelen.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Op dit moment hebben wij geen belangstelling voor het organiseren van een informatiedag. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 8</u>	Geacht College, De LTO Noord-afdeling Hollands Kroon en de Kring Noordelijk Zandgebied van de KAVB hebben met belangstelling kennisgenomen van het concept 'Beleidskader kleine windturbines - op agrarisch bouwvlak in het buitengebied'. Het concept-beleidskader geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie. We zijn content met het initiatief van de gemeente om een beleidskader voor het plaatsen van kleine windmolens	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Graag reageren wij op uw punten en lichten we onze keuze toe. 1. Verplichting om de windturbine te plaatsen op/binnen een bouwperceel van minimaal 1ha: we erkennen dat de eis van 1 hectare enkel geldt bij bouwpercelen met stedelijke activiteiten conform de Omgevingsverordening NH2022. In ons beleidskader richten we ons uitsluitend op agrarische bedrijven en agrarische hulp- en

	uit te werken. Het plaatsen van deze kleine windturbines biedt agrarische ondernemers een extra optie om meer lokaal opgewekte stroom te produceren en vooral om op energiegebied zelfvoorzienend te worden. Windenergie is één van de goedkoopste vormen van energie. Deze energievorm is vrijwel altijd beschikbaar en met lokale opwek kunnen ook de knelpunten op het Noord Hollandse stroomnet verkleind worden. Het plaatsen van kleine windmolens voorkomt tevens dat extra kosten voor het halen van stroom van elders moeten worden gemaakt en helpt daarmee om het vestigingsklimaat voor agrarische ondernemers te versterken. Tegelijkertijd is het van belang dat het beleidskader praktisch uitvoerbaar is en er een verantwoord verdienmodel aan een kleine windturbine gekoppeld kan worden. Hiermee rekening houdend stellen wij voor om het beleidskader op de volgende onderdelen aan te passen: In paragraaf 5.1.a. is de verplichting opgenomen om de windturbine te plaatsen: 'op/binnen een agrarisch bouwperceel met een omvang van ten minste 1 ha'. Op basis	toeleveringsbedrijven in het buitengebied. Daarom hebben wij de eis van 1 hectare voor agrarische bouwpercelen laten vervallen. 2. Plaatsen van een kleine windturbine op een bouwperceel met stedelijke activiteit: wij streven ernaar met dit beleid de verduurzaming van het buitengebied te ondersteunen en tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te behouden. Daarom ligt onze focus momenteel op agrarische bedrijven en agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven. Bij de evaluatie van het beleidskader over een jaar zullen we de landschappelijke effecten centraal staan en wordt gekeken of uitbreiding van het beleid naar andere bedrijven mogelijk is. 3. Afstandscriterium van 30 meter van de bestaande bebouwing: het afstandscriterium van 30 meter is essentieel voor een goede landschappelijke inpassing en het behoud van de ruimtelijke kwaliteit binnen het erfensemble.
--	---	--

	van het provinciale beleid, vastgelegd in de Omgevingsverordening NH2022, geldt de verplichte maatvoering van 1 ha alleen voor bouwpercelen waar een stedelijke activiteit is toegestaan. Omdat het voorliggende beleidskader alleen kleine windturbines toestaat op agrarische bouwpercelen verzoeken wij u voor agrarische bouwpercelen de koppeling met de maatvoering van 1 ha te laten vervallen. In aansluiting op het bovenstaande verzoeken wij u om het verbod voor het plaatsen van een kleine windturbine op een bouwperceel waar een stedelijke activiteit is toegestaan te heroverwegen. Op deze wijze kunnen ook anderen dan agrarische ondernemers profiteren van lokale energieopwekking wat er naar onze mening tevens toe kan leiden dat het draagvlak voor de opwekking van windenergie in het buitengebied wordt vergroot. In paragraaf 5.1.d. geldt een goede landschappelijke inpassing als voorwaarde voor plaatsing van een kleine windturbine. Daarbij wordt aanvullend aangegeven dat een	Daarom blijven wij vasthouden aan deze eis. 4. Plaatsen van kleine windturbines in BPL: De gemeente acht de landschappelijke kwaliteit in Beschermd Landschap van groter belang dan de opwekking van duurzame energie. Om die reden sluiten wij de plaatsing van kleine windturbines in deze gebieden uit. 5. Afwijkmogelijkheid voor de rotordiameter: Om ondernemers meer flexibiliteit te bieden, hebben wij een afwijkmogelijkheid van 10% toegevoegd aan de maximale rotordiameter, zoals beschreven in paragraaf 5.3b. 6. Ashoogte van maximaal 25 meter: de huidige maximale ashoogte van 15 meter is conform de Omgevingsverordening NH2022. Daarom kunnen wij uw verzoek om bij de evaluatie een ashoogte van 25 meter mee te nemen niet honoreren. 7. Aantal aan te leveren documenten voor de aanvraag: de vereiste documenten zijn
--	--	--

	turbine op maximaal 30 meter van de bestaande bebouwing geplaatst moet worden. Een agrarisch ondernemer houdt bij de locatiekeuze van de kleine windturbine rekening met de (toekomstige) ontwikkeling van het bedrijf. In relatie tot die beoogde bedrijfsontwikkeling kan het van belang zijn om de windturbine op meer dan 30 meter van bestaande bebouwing te plaatsen. Vandaar het verzoek om het 'afstandscriterium' van 30 meter te laten vervallen. Het plaatsen van kleine windturbines in Beschermd Landschap wordt in het beleidskader uitgesloten. Met deze voorwaarde kunnen wij niet instemmen. Het betekent dat een groot aantal agrarische ondernemers uitgesloten wordt van de mogelijkheid om een kleine turbine te plaatsen om redenen die naar onze mening niet onderbouwd zijn. De provinciale Omgevingsverordening sluit namelijk geenszins uit dat kleine windturbines in Beschermd Landschap geplaatst kunnen worden. Voor de provincie is maatwerk het credo. Zo is onder meer in het beleidskader kleine windturbines voor de regio Zaanstreek-Waterland aangegeven dat 'bij een goede	noodzakelijk om een volledige en zorgvuldige beoordeling te kunnen maken. Bij de aanvraag moet getoetst worden of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Het verminderen van deze documentatie is daarom niet mogelijk.
--	--	---

	aansluiting van de windturbine op het agrarisch bouwperceel' plaatsing binnen het Beschermd Landschap mogelijk is. Dichter bij huis heeft de gemeente Schagen in het beleidskader kleine windturbines bepaald dat plaatsing binnen een Beschermd Landschap mogelijk is voor zover rekening wordt gehouden met de benoemde kernkwaliteiten. Met deze voorbeelden in gedachten verzoeken wij u het verbod op het plaatsen van een kleine windturbine in een Beschermd Landschap te laten vervallen. In paragraaf 5.2 zijn de ontwikkelprincipes voor het plaatsen van een Kleine windturbine op het agrarisch bouwperceel uitgewerkt. Met verwijzing naar de gemaakte opmerking bij punt 2 verzoeken wij u om deze ontwikkelprincipes niet slechts te hanteren voor de bestaande situatie, maar op verzoek van een ondernemer, ook rekening te houden met toekomstige bedrijfsuitbreidingen. Aanvullend geldt dat bij het toepassen van de ontwikkelprincipes en ook ruimte moet zijn om waar nodig windsingels te kunnen verplaatsen.	
--	--	--

	Het beleidskader biedt ruimte voor het plaatsen van kleine windmolens met een ashoogte tot 15 meter. Om enige flexibiliteit te waarborgen is het verzoek om de in de ruimtelijke ordening gebruikelijke 10% afwijkingsmogelijkheid voor de criteria 5.3.a. en 5.3.b. op te nemen. Met het opnemen van deze afwijkingsoptie wordt het keuzepalet voor de op de markt zijnde types kleine windturbines aanzienlijk vergroot. Hierdoor heeft een ondernemer meer opties om te kiezen voor een voor zijn bedrijf passende windturbine. Veel leden van LTO Noord en KAVB hebben laten weten een voorkeur te hebben voor een kleine windturbine met een ashoogte van 25 meter. Het toestaan van een ashoogte van maximaal 25 meter zal de energieopbrengst van de kleine windmolens aanzienlijk vergroten. Niet alleen omdat op deze hoogte meer wind is maar vooral door minder invloed van het erfensemble op de efficiëntie van de molen. Vooralsnog ontbreekt het (politieke) klimaat om een kleine windturbine met een ashoogte van 25 meter toe te staan. Het verzoek is om bij een evaluatie van het voorliggende beleidskader de optie voor het plaatsen van een kleine	
--	---	--

	windturbine met een ashoogte van 25 meter mee te nemen. In paragraaf 5.3.d. wordt aangegeven dat een kleine windmolen 'een overwegend rank silhouet moet hebben'. Wij gaan ervan uit dat de op de markt beschikbare kleine windturbines hieronder vallen en dat, rekening houdend met het kleine aanbod, er op voorhand geen turbines worden uitgesloten. In paragraaf 6 is aangegeven voor welke effecten op de fysieke leefomgeving een onderbouwing moet worden uitgewerkt om überhaupt een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een kleine windturbine aan te kunnen vragen. Deze effectbeoordeling is buitenproportioneel en gaat volledig voorbij aan het feit dat slechts sprake is van de plaatsing van een kleine windturbine op het agrarisch bouwperceel. Er mag vanuit worden gegaan dat de gemeente de genoemde punten onder 1 tot en met 11 zelf al in de afwegingen heeft betrokken bij de keuze om op die locatie een agrarisch bouwperceel in het Omgevingsplan op te nemen. Participatie met de omgeving in combinatie met het toepassen van de bij paragraaf 5.2	
--	---	--

	aangegeven ontwikkelprincipes om tot een verantwoorde locatie voor de kleine windturbine te komen moeten volstaan. Het verzoek is om het beleidskader als zodanig aan te passen. Wij zijn bereid om deze reactie mondeling toe te lichten. Met vriendelijke groeten, Mede namens de KAVB Kring Noordelijk Zandgebied	
<u>Reactie 7:</u>	Miniturbines/dakturbines: Ik lees in het bijbehorende beleidsdocument: "Miniturbines en dakturbines zijn niet opgenomen in dit beleidskader en daarmee NIET toegestaan in de gemeente Hollands Kroon, uitgezonderd de locaties waar dit binnen de regels van het (tijdelijk) omgevingsplan nu al mogelijk is." Kunt u aangeven wat de reden is om miniturbines uit te sluiten voor plaatsing? En/of waar deze nu wel mogelijk zijn om te plaatsen? Juist in miniturbines zitten beloftevolle ontwikkelingen die zelfs de privé netwerkcongestie kunnen oplossen en verlichting voor het bestaande netwerk zullen zorgen. Laten we oplossingen zoeken en niet blijven denken in geboden en negatieve regelvorming anders komen we nooit uit dit probleem vandaan in de Noordkop.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Dit beleidskader heeft alleen betrekking op kleine windturbines en niet op miniturbines of dakturbines. Met dit beleid ondersteunen wij niet alleen de verduurzaming van het buitengebied, maar streven we er ook naar om de plaatsing van windturbines zorgvuldig en passend te laten verlopen. Het is onze intentie om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te behouden. Om die reden richten wij ons in eerste instantie op agrarische bedrijven en agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven in het buitengebied. Over een jaar zal het beleid geëvalueerd worden, waarbij de landschappelijke effecten een belangrijk aandachtspunt zijn. Op basis van die evaluatie wordt bekeken of uitbreiding van het beleid naar andere bedrijven in het buitengebied mogelijk is. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt

		niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 6</u>	Windturbines: Persoonlijk heb ik liever meer (kleine) windturbines in het landschap staan dan grote zonweides. Daarnaast leveren turbines relatief meer op. In NH is bijna altijd wind itt zon. Ik zou bij ook voor particulieren wel een postcoderoos op een windturbine willen.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 5</u>	Prima voor de agrariers, moet ook kunnen op andere vrije locaties!: Het is toch prachtig een molen bij een boerderij of vrijstaande locatie, dat maakt het plaatje compleet. Moet ook voor ander bedrijfsleven beschikbaar komen. En aansluitend bij vorige reactie, het is inderdaad met de RES in het achterhoofd en de toekomstige elektriciteitsbehoefte eigenlijk zeer onverstandig dat je bestaande opwek voor 17.000 huishoudens wegsaneert. Het zou jaren duren voordat je iets dergelijks weer geïnstalleerd zou hebben, de netaansluiting is er, het is in gepast in het landschap en geaccepteerd in de gemeenschap!	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Met dit beleid ondersteunen wij niet alleen de verduurzaming van het buitengebied, maar streven we er ook naar om de plaatsing van windturbines zorgvuldig en passend te laten verlopen. Het is onze intentie om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te behouden. Om die reden richten wij ons in eerste instantie op agrarische bedrijven en agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven in het buitengebied. Over een jaar zal het beleid geëvalueerd worden, waarbij de landschappelijke effecten een belangrijk aandachtspunt zijn. Op basis van die evaluatie wordt bekeken of uitbreiding van het beleid naar andere bedrijven in het buitengebied mogelijk is. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 4</u>	Heel goed plan: Is goed tegen de netcongestie en aanvulling	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom

	op alle zonne-energie. Hierdoor is in de winter ook meer stroom beschikbaar voor de melkmachines, aardappelsortermachines en koeling van melk en andere bewaarproducten. Ze komen amper boven de schuur en windsingels uit dus zal de overlast minimaal zijn. Bijzonder is wel dat in dezelfde gemeenteraadvergadering van 19 dec de 33 solitaire turbines met 25 Megawatt vermogen werden weggestemd. Dit ondanks een positief rapport van Bosch & van Rijn wat van B&W geheim moest blijven tot die 19 dec !!?? Voor dezelfde opwek van 1 solitaire molen heb je ruim 30 kleine molens nodig! Ook is daarmee beschikbaarheid voor de gemeenschap van 5 jaar resterende SDE-subsidie van ruim 2 miljoen per jaar afgewezen. (Totaal dus 10 miljoen) Dat is toch geen Invulling geven aan de energie doelstellingen in het coalitieakkoord op blz 19 Hiermee deed de gemeenteraad de bewoners van Wieringermeer en hele gemeente zeer tekort mede vanwege het snel aankomende ravijnjaar 2026 waar meer	Windpark Wieringermeer, waaronder de ‘dubbeldraairegeling’, hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
--	---	--

	kosten van het Rijk ten laste van de Gemeente komen	
<u>Reactie 3</u>	Om 5 jaar uit te trekken om te evalueren klinkt opzich redelijk, maar...Om 5 jaar uit te trekken om te evalueren klinkt opzich redelijk, maar aan de andere kant gaan de ontwikkelingen razendsnel in de energiewereld. Echter hoe denkt men nieuwe ontwikkelingen op te vangen in deze 5 jaar? Juist door de netwerkcongestie veroorzaakt door Liander en cs worden slimme en effectieve oplossingen gevraagd. Hoe worden deze oplossingen ingepast zonder dat deze 5 jaar gaat tellen? Laten we niet belemmerend zijn maar juist in oplossingen denken.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De evaluatietermijn van dit beleidskader is 1 jaar na inwerkingtreding. Helaas is er een vergissing gemaakt in de tekst op de website van Den Mee, waardoor dit verkeerd is vermeld. In het concept beleidskader staat echter wel correct dat de evaluatie na 1 jaar zal plaatsvinden. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.
<u>Reactie 2</u>	Geachte heer, mevrouw, Onlangs is aan TenneT gevraagd te reageren op het concept Beleidskader kleine windturbines op agrarisch bouwvlak in het buitengebied, dat tot en met 16 februari 2025 ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een reactie in te dienen, maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik. Binnen de gemeente Hollands Kroon bevinden zich meerdere hoogspanningsverbindingen en -stations welke in eigendom en	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De gemeente heeft uw opmerkingen zorgvuldig bekeken en erkent het belang van het waarborgen van voldoende afstand tot hoogspanningsstations en -verbindingen om de bereikbaarheid, veiligheid en uitbreidingsmogelijkheden van het hoogspanningsnetwerk te garanderen. Naar aanleiding van uw reactie heeft de gemeente de volgende aanpassingen doorgevoerd: a) Paragraaf 5.1m: het woordje hoogspanningsstations is toegevoegd.

	beheer zijn van TenneT. Daarnaast werkt TenneT, onder andere in de gemeente Hollands Kroon, aan opgaves voor uitbreiding van het hoogspanningsnet. Voorbeelden daarvan zijn de 380kV-netuitbreiding Noord-Holland Noord en het realiseren van 150kV-station Hollands Kroon. De aanwezigheid van kleine windturbines kan beperkingen opleveren, enerzijds voor de bestaande hoogspanningsinfrastructuur en anderzijds voor de haalbaarheid van geplande netuitbreidingen van TenneT. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsassets te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets. Over TenneT TenneT heeft op grond van de Elektriciteitswet 1998 de plicht te zorgen voor voldoende capaciteit voor het transport van elektriciteit en daarmee te voorzien in de (inter)nationale elektriciteitsbehoefte. Om aan deze verplichtingen te voldoen beheert TenneT het	b) Paragraaf 5.4c: Hoogspanningsinfrastructuur (hoogspanningsstations en verbindingen) niet minder dan de maximale werpafstand bij twee keer het nominaal toerental van de microturbine (HAT-type) toegevoegd. c) Paragraaf 5.4 d: Het beleidskader is aangevuld met de bepaling dat binnen de belemmerde strook van ondergrondse hoogspanningsverbindingen geen plaatsing van kleine windturbines is toegestaan, zoals opgenomen in het Omgevingsplan en de zakelijk-recht overeenkomst.
--	---	---

	transportnetwerk van 110 kV tot en met 380 kV. Naast het beheer van bestaande assets heeft TenneT tevens als taak, waar dat noodzakelijk is voor een robuust netwerk, het voorbereiden en realiseren van nieuwe hoogspanningsassets (waaronder hoogspanningsstations en boven- en ondergrondse hoogspanningsverbindingen) Reactie op het beleidskader De afstand tussen windturbines met een ashoogte van meer dan 15 meter en hoogspanningsinfrastructuur van TenneT is verwoord in de Handreiking Risicozonering Windturbines 2020 (hoofdstuk 9). Het beleidskader, en onze reactie hieronder, richt zich enkel op windturbines met een ashoogte van minder dan 15 meter. TenneT waardeert dat in paragraaf 5.1 onder 'm' de minimale afstand is opgenomen van een kleine windturbine tot bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Deze afstand komt overeen met de richtlijn die TenneT hanteert. Daarbij geldt dat TenneT de afstand berekent vanaf de buitenste geleider van de bovengrondse hoogspanningsverbinding.	
--	--	--

	TenneT verzoekt om in paragraaf 5.1 ook de minimale afstand op te nemen van een kleine windturbine tot hoogspanningsstations van TenneT, dit is dezelfde afstand als geldt tot bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Daarbij geldt dat TenneT de afstand berekent vanaf het hekwerk van het hoogspanningsstation. Ook verzoeken wij op te nemen dat TenneT voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen het plaatsen van een kleine windturbine niet toestaat binnen de belemmerde strook van de verbinding (zoals opgenomen in het Omgevingsplan en zakelijk-recht overeenkomst). TenneT verzoekt tot slot om de hierboven genoemde afstanden ook toe te voegen aan paragraaf 5.4. Op die manier wordt geborgd dat de minimale afstanden aangehouden worden tot (geplande) hoogspanningsinfrastructuur van TenneT en de uitbreiding van het elektriciteitsnet niet belemmerd wordt. Heeft u nog vragen? Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende. Wij verzoeken u bij eventuele correspondentie ons	
--	---	--

	referentienummer te vermelden Met vriendelijke groet, Tennet TSO B.V.	
<u>Reactie 1</u>	Kleine windmolens voor buitengebied: Voor buitengebied zoals tuinders of boeren geen probleem mee. Heb liever dat de plaatselijke mensen erop vooruit gaan dan bvb het foeilelijke windmolenpark Wieringermeer waar ik nog steeds geen voorstander van ben aangezien die winst naar Microsoft en of de Zweedse staatskas gaat. Vattefal is een Zweeds staatsbedrijf kleine met as hoogte 15m en de burens die vaak toch al verder op wonen dan 600 meter er geen moeite mee hebben, leef je uit. 1 per bedrijf best. Als daarentegen er zeker geen grond inneemt zonneweiden komen wat dan volgens mijn ook als bouwgrond gebruikt kan worden nog beter.	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. De afspraken rondom Windpark Wieringermeer, waaronder de 'dubbeldraairegeling', hebben betrekking op de solitaire windturbines en zijn niet van toepassing op de kleine windturbines waar het huidige beleidskader op gericht is (ashoogte maximaal 15 meter). Om deze reden kunnen de afspraken niet met elkaar worden vergeleken. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader.

2.3 Ontvangen reacties via Klant Informatie Systeem (KIS)

Van 6 januari t/m 17 maart 2025 is voor inwoners, ondernemers en belanghebbende organisaties gelegenheid geweest om via het online participatieplatform 'Denk Mee' te reageren. Hieronder volgt een weergave van de ontvangen reacties en onze reactie daarop. Er zijn uitgebreide en waardevolle reacties ontvangen. Er is onder de terugkoppeling ook aangegeven of het beleidskader naar aanleiding van de ontvangen reactie is aangepast of niet.

Reactie van, ontvangen op:	Ontvangen reactie	Terugkoppeling gemeente:
----------------------------	-------------------	--------------------------

Reactie 6:	Twee verzoeken die hopelijk kunnen bijdragen bij een sterker beleidskader. Iets wat niet gaat over de belangen van HHNK maar wel al is gesignaleerd bij andere gemeente; Graag wil ik meegeven dat het verstandig kan zijn om in het gebruikte fotomateriaal van het document, verschillende merken van turbines weer te geven. Nu wordt enkel de charmante houten versie van EAZ getoond, dat is niet de enige leverancier en daarbij zit deze momenteel financieel in zwaar weer. Ik weet uit andere regio's dat door maar één merk en type weer te geven als beeldmateriaal in het beleidsdocument, je in een discussie terecht kan komen bij bezwaren dat men ook de verwachting heeft dat dit het enige type is waar gemeente achter staat. Het kan op voorhand discussie voorkomen als je met verschillende typen en merken in het beeldmateriaal werkt. Waar HHNK wel belangen bij heeft en waarvan we hopen dat jullie willen meenemen in het verdere traject; Wat we als hoogheemraadschap graag aangestipt willen zien is dat een locatie nabij een waterkering of persleiding van	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Met betrekking tot uw eerste punt over het gebruikte fotomateriaal in het beleidsdocument, begrijpen wij uw zorgen. Echter, de gekozen afbeelding is primair bedoeld als een visuele representatie zonder de intentie om een voorkeur voor een specifiek merk of type turbine uit te dragen. Het beleidsdocument richt zich op de algemene kaders en voorwaarden, en niet op specifieke leveranciers. Het is aan initiatiefnemers om bij vergunningaanvragen aan te tonen dat hun gekozen oplossingen binnen het beleidsmatige en technische kader passen. Wij nemen dit punt voor kennisgeving aan. Echter, deze leidt niet tot aanpassing van het beleidskader. Wat betreft uw tweede punt over de nabijheid van turbines bij waterkeringen en persleidingen van het Hoogheemraadschap, erkennen wij de potentiële risico's die u beschrijft. Wij kunnen u bevestigen dat dit punt is meegenomen in het beleidskader. Locaties nabij deze cruciale infrastructuur zullen in het verdere traject worden getoetst en indien nodig
-------------------	---	--

	HHNK, ook voorgelegd wordt aan het hoogheemraadschap. Beide voorzieningen hebben als het goed is in de bestemmingsplannen en omgevingsplannen hun eigen beschermingszones, echter, deze zijn kleiner dan de afstand waar sprake van kan zijn in geval van blad- of rotorafworp bij falen van een molen. De afstand van een blad kan vaak veel verder zijn dan de beschermingszones die om waterkeringen en rioolpersleidingen zijn opgenomen. Mocht het op voorhand consulteren van HHNK niet in het beleid worden meegewogen dan lopen we bij falen van de turbine risico op schade aangezien een blad een bepaalde indringingsdiepte in de ondergrond heeft bij een bepaald type grondslag wat in iedere situatie weer anders kan zijn. Graag kijken we hier dus op voorhand voor mee. Ik ga ervan uit dat jullie bovenstaande verzoeken kunnen meenemen in de verdere verwerking van het beleid. Mochten er hier nog vragen over zijn dan hoor ik dat uiteraard graag.	afgestemd met het Hoogheemraadschap, zodat mogelijke risico's tijdig in kaart worden gebracht en gemitigeerd. Dit is opgenomen in paragraaf 5.1o.
<u>Reactie 5:</u>	Geacht college, Op 19 december is het concept beleidskader kleine	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader.

	windturbines besproken door de raad. Wij zijn erg blij dat de gemeente dit kader heeft geschreven waarmee het mogelijk wordt om een vergunning aan te vragen voor een kleine windmolen. Wij hebben echter ook een paar kanttekeningen. U wilt ruimte bieden aan kleinschalige opwekking van elektriciteit door kleine windturbines omdat u een gevarieerde, duurzame energiemix wilt verkrijgen en de betrokkenheid van agrarische ondernemers bij het behalen van de klimaatdoelstellingen wilt vergroten. Om deze doelen te bereiken is keuzevrijheid vereist in het meest passende type windmolen voor het betreffende bedrijf en passende regelgeving. Rotoroppervlakte Het geschreven kader geeft een andere omschrijving van categorieën windturbines dan in de sector gebruikelijk is. Windturbines moeten, ook in Nederland, voldoen aan de IEC61400-2 normering. Deze normering deelt windmolens in op basis van rotoroppervlak. 1. Onder 5m² rotoroppervlak (is rotordiameter van ca. 2,5m) 2. 5 tot 40 m² rotoroppervlak (is rotordiameter tot ca. 7m) 3. 40 tot 200m² rotoroppervlak (is	Op basis van de ontvangen reacties op het beleidskader hebben we enkele aanpassingen doorgevoerd. Zo is de maximale rotoroppervlakte herzien en wordt nu een afwijking van maximaal 10% toegestaan (zie paragraaf 5.3b). Ook is de bepaling onder punt 5.1j met betrekking tot ruimtelijke plaatsingscriteria aangepast: initiatiefnemers dienen nog steeds te onderzoeken als er andere kleine turbines in de buurt zijn, of plaatsing van eenzelfde type windturbine landschappelijk wenselijk is, maar er is geen verplichting meer om exact hetzelfde turbine te plaatsen. Dit zorgt voor een beter evenwicht tussen uniformiteit en keuzevrijheid. Wat betreft de regelgeving omtrent slagschaduw, is het kader in lijn gebracht met artikel 4.430i van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), zodat de voorwaarden en normen aansluiten bij de bestaande wetgeving en er geen extra beperkingen worden opgelegd ten opzichte van de landelijke richtlijnen (zie paragraaf 5.3h) Het verminderen van het aantal documenten dat aangeleverd moet worden voor de aanvraag omgevingsvergunning (zoals het participatieplan) is niet mogelijk
--	---	---

	rotordiameter tot ca. 16m) – De erfwindmolen 4. Meer dan 200m² Hoewel deze normering in 1e instantie bedoeld is om de veiligheid van deze turbines te garanderen geeft dit ook heldere handvaten voor de indeling van windturbines in formaat. In het beleidskader beperkt u de tiphoogte voor erfturbines tot 22,5m. Om kleine windmolens in Nederland te mogen leveren zijn deze ontworpen en worden deze gebouwd conform de IEC61400-2 normering. Ze onderscheiden zich zoals hierboven aangegeven, van de grote windmolens door hun rotoroppervlakte. Deze kleine windmolens een rotoroppervlakte van maximaal 200m² . De rotordiameter is conform deze eisen maximaal 16m wat bij een ashoogte van 15m een tiphoogte van 23m betekent. Een groot rotoroppervlak is van doorslaggevend belang voor het productiepotentieel van een kleine windmolen. Het beleid staat slechts één molen per bedrijf toe. Dit maakt dat optimaal gebruikmaken van dit rotoroppervlakte voor veel initiatiefnemers een noodzaak is. Wij verzoeken u dan ook met klem om dit maximale rotoroppervlakte van 200 m² in	omdat er dan onvoldoende informatie/gegevens beschikbaar zijn om een besluit te kunnen nemen op de aanvraag omgevingsvergunning. Bij de aanvraag moet getoetst worden of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Het uitgangspunt blijft dus dat initiatiefnemers een participatieplan dienen op te stellen. Dit is van belang om een zorgvuldige afweging te maken in het kader van de omgevingsvergunning. Dit borgt niet alleen een goede dialoog met de omwonenden, maar draagt ook bij aan een transparant en gedragen besluitvormingsproces. Participatie maakt het mogelijk om vroegtijdig eventuele knelpunten te identificeren en oplossingen te zoeken die passen binnen de ruimtelijke en maatschappelijke context. Wel hebben wij uw opmerkingen over de definitie van omwonenden meegenomen en de straal aangepast naar 10 keer de tiphoogte van de turbine, in lijn met geldende jurisprudentie.
--	---	---

	uw beleid te hanteren en de maximale tiphoogte te alten varen of om de tiphoogte te wijzigen in 23m. Ook verzoeken we om punt 5.3b te herformuleren naar bijvoorbeeld 'Het maximale rotoroppervlakte is 200m³ Ruimtelijke plaatsingscriteria, punt 5.1.j Onder punt 5.1.j Ruimtelijke plaatsingscriteria schrijft u dat als er andere kleine turbines in de buurt zijn, er onderzocht dient te worden of het landschappelijk wenselijk is om dezelfde windturbine te plaatsen. Dit wekt de suggestie dat de verschillende turbines slechts qua uiterlijk van elkaar verschillen. Er zijn echter belangrijke andere verschillen die maken dat keuzevrijheid voor de aanvrager van groot belang is. Een kleine windmolen wordt aangeschaft om in de eigen energiebehoefte van het bedrijf te voorzien. Een goede afstemming tussen het productieprofiel van de windmolen en het gebruiksprofiel van het bedrijf is essentieel om optimaal te kunnen profiteren van de windmolen. Immers; een teveel aan zelf geproduceerde energie moet worden teruggeleverd aan het net en levert nauwelijks iets op. Een windmolen die te weinig oplevert helpt onvoldoende om de door u en uw ondernemers	
--	---	--

	gewenste zelfvoorziening te bereiken en kan daarom ook financieel niet uit. Keuzevrijheid om de best passende windmolen te kiezen is daarom essentieel voor het slagen van dit beleid. Wij verzoeken u daarom om dit punt te laten vallen. Slagschaduw Regelgeving omtrent slagschaduw is vastgelegd in het Bal Artikel 4.430i. Onder punt 5.3h schrijft u: “Zodra er sprake is van slagschaduw op een woning bij omwonenden dient er een automatische uitschakelregeling te worden afgesproken en ingesteld’. Deze regel is vele malen strenger dan de regelgeving zoals deze is vastgelegd in het Bal en kan zorgen voor vele uren stilstand van de molen. Wij verzoeken u dan ook om de regelgeving zoals vastgelegd in het Bal te handhaven en punt 5.3h te laten vervallen of anders te formuleren in lijn met artikel 4.430i. Participatie U wilt conform punt 6.2 dat de initiatiefnemer eerst een participatieplan opstelt. Deze moet worden voorgelegd aan de gemeente en vervolgens aan de omwonenden. Omwonenden moeten de kans krijgen om mee te praten over aspecten als	
--	--	--

	locatie en uiterlijk van de windturbine. • Met alle eisen die in het kader staan omschreven worden de locaties op het erf waar een windturbine mogelijk is, al sterk beperkt. • Verder kiest een initiatiefnemer een turbine die het beste bij zijn bedrijfsvoering past. Zie ook de alinea betreffende punt 5.1.j. De passage dat omwonenden mogen meepraten over de keuze van de windmolen beperkt mogelijk deze keuzevrijheid voor de initiatiefnemer. • Bovendien zorgt deze extra toetsing vooraf voor hogere gemeentelijke kosten wat extra hoge leges met zich meebrengt. • Omwonenden worden gedefinieerd als inwoners die binnen een straal van 600-700m wonen. Deze straal is veel te groot. In de jurisprudentie staat geschreven dat mensen die binnen een straal van 10x de tiphoogte wonen, belanghebbende zijn.	
--	--	--

	Ons inziens maakt punt 6.2 de toch al zeer zware eisen van dit beleidskader, te zwaar. Als aan alle vereisten wordt voldaan zijn omwonenden al sterk beschermd. Uiteraard is het de bedoeling om de plannen met omwonenden te bespreken conform de laatste alinea van het kader. Dit gebeurt in andere plaatsen ook, zonder dat dit zo stringent wordt vastgelegd. Wij verzoeken u om punt 6.2 te beperken tot de laatste twee alinea's. Zoals in het begin van dit schrijven aangegeven zijn wij blij dat de gemeente de moeite heeft genomen om een beleidskader te schrijven. De lijst met regels en vereisten is echter bijzonder lang en zwaar. Wij vragen ons daarom af of het kader hiermee haar doel niet voorbij schiet waardoor initiatieven niet van de grond zullen komen. Dat zou bijzonder jammer zijn voor alle mogelijke initiatiefnemers en van alle tijd die in het opstellen van dit kader is gestoken. Wij hopen daarom dat u onze kanttekeningen ter harte wilt nemen. Hoogachtend. Hulst Wind Energy	
Reactie 4:	Geacht college, geachte gemeenteraad,	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader.

	We zijn blij dat de gemeente Hollands Kroon een conceptbeleidskader heeft gemaakt voor kleine windturbines en hiermee de agrariërs de mogelijkheid gaan krijgen hun bedrijf van groene energie te voorzien. Er zijn echter een aantal punten, waar wij als leverancier van kleine (erf)windturbines een zienswijze op indienen. Vandaar deze brief. In het beleidskader worden de richtlijnen van de provincie gevolgd, zoals het 'advies' betreft de verhouding van masthoogte tot rotordiameter 1:1, waarmee de tiphoogte op maximaal 22,5 meter komt. In de praktijk zijn er meerdere erfturbines die een tiphoogte van (bijna) 23 meter hebben en daarmee net niet passend zijn binnen uw conceptbeleid. In de provincie zijn al een aantal gemeentes met beleid voor erfturbines, waar een tiphoogte van 23 meter wordt toegestaan (Koggenland/Opmeer) of een afwijking op de wiekdiameter van 10% (Schagen). Deze geringe verhoging geeft een grote meeropbrengst (tot wel 25%), wat vooral voor melkveebedrijven met melkrobots en akkerbouwbedrijven van groot belang is. Deze bedrijven hebben namelijk vaak een stroomverbruik vanaf 80.000	Op basis van diverse ontvangen reacties op het beleidskader hebben wij enkele aanpassingen doorgevoerd. Zo is de richtlijn voor rotoroppervlakte aangepast en wordt nu een afwijking van maximaal 10% toegestaan (zie paragraaf 5.3b). Wat betreft het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) blijft de gemeente bij haar keuze om dit gebied uit te sluiten van plaatsing van Kleine windturbines. Wij vinden het essentieel om de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke waarden van deze gebieden te beschermen. Hoewel wij begrijpen dat duurzame energieopwekking een belangrijk doel is, achten wij het behoud van de specifieke ruimtelijke kenmerken hier van grotere waarde. De bepaling met betrekking tot plaatsing van windturbines blijft gehandhaafd op een maximale afstand van 30 meter vanaf de bebouwing. Deze bepaling is vastgesteld vanuit een bredere landschappelijke inpassing en ruimtelijke ordening. De afstand tot erfbeplanting en singels wordt niet expliciet meegenomen in de regelgeving, maar initiatiefnemers hebben uiteraard de mogelijkheid om binnen de gestelde kaders van dit beleid te zoeken naar een
--	---	---

	kWh, die niet geholpen zijn met 1 kleine erfturbine of zonnepanelen. Deze wekken te weinig of op verkeerde momenten op. Onze vraag deze verhouding/tiphoogte, net als de andere gemeenten iets ruimer te nemen en te verhogen naar 23 meter In het concept wordt het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) in zijn geheel uitgesloten van kleine erfturbines. Wij zien echter in o.a. gemeente Opmeer dat er wel erfturbines in dit gebied mogelijk zijn. Bij de plaatsing van erfturbines moet al rekening gehouden worden met regels betreft inpassing, daarmee zou dit ook in het BPL gebied mogelijk moeten zijn. We vragen dan ook deze regel uit het beleid te halen. Wat betreft inpassing begrijpen wij dat er zo min mogelijk burens last willen hebben van een erfmolen. Hiervoor zijn echter voldoende regels, zoals geluid, slagschaduw en risico, waardoor deze impact zo min mogelijk is. Op het achtererf en zo goed mogelijk landschappelijk en ruimtelijk inpassen is ook belangrijk, maar hierbij moet ook rekening gehouden worden met de wind en opbrengst van de erfturbine. Graag zien wij daarvoor in regel 5.1 lid d) toegevoegd dat het niet alleen	optimale locatie voor hun windturbine. Daarnaast is ecologie een belangrijk aandachtspunt bij de beoordeling van nieuwe initiatieven. Iedere initiatiefnemer dient een quickscan flora en fauna in te dienen, waarin de mogelijke effecten op natuur en biodiversiteit worden geanalyseerd. Hiermee borgen we dat de ecologische aspecten zorgvuldig worden meegenomen in de vergunningaanvraag.
--	---	--

	maximaal 30 meter uit de bebouwing mogelijk is, maar daaraan toegevoegd 30 meter uit de erfbeplanting/singel. Deze erfsingels zullen namelijk vaak de wind en daarmee de opbrengst van de erfturbine in de weg zitten. Daarnaast is het ook belangrijk in verband met ecologie rekening te houden met voldoende afstand tussen bebouwing en erfsingels/bomen. Wij hopen dat u hiermee ons en de agrariërs mee tegemoet kunt komen. Graag ontvangen wij van u een ontvangstbevestiging op deze zienswijze. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende. Hoogachtend, Eric Koetsier Rengineers	
Reactie 3 Zienswijze Alberdine 16 februari 2025	Beste lezer, Het doet mij goed te lezen hoe ook Hollands Kroon verder denkt in de mogelijkheden om in de toekomst op de meest wenselijke wijze een optimale energiemix op te wekken. Het opstellen van de juiste kaders is hier van groot belang. In het concept beleidskader is goed terug te lezen dat veel waarde wordt gehecht aan de plaatsingscriteria van erfturbines in het landschap. De	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. We begrijpen uw aandacht voor de afstemming van beleidskaders tussen aangrenzende gemeenten en de mogelijke uitdagingen die kunnen ontstaan bij vergunningverlening in grensgebieden. Gemeente Hollands Kroon heeft bij de totstandkoming van het beleidskader rekening gehouden

	inpassing in het landschap zowel als op het bouwperceel worden goed uitgewerkt. Voor wat betreft de inpassing in het landschap zie ik nog een belangrijke aanvulling. Gemeente Hollands Kroon werkt het beleidskader uit. Echter, de gemeente grenst aan andere gemeentes. Hoever zijn aangrenzende gemeenten in het ontwikkelen van het beleidskader? Verlening van vergunningen in gemeentelijke grensgebieden verdient m.i. steeds extra aandacht. In hoeverre sluiten beleidskaders van aangrenzende gemeenten aan? Mogelijk conflicteren deze zelfs. Voorbeeld: het achtererf van een agrarisch ondernemer in het gemeentelijk grensgebied van gemeente X kan volgens deze gemeente geschikt zijn voor plaatsing van een kleine windturbine. De overburen van deze ondernemer, wonend in gemeente Y, kunnen uitkijken op dit achtererf en overlast gaan ervaren. Echter: mogelijk is het beleidskader van gemeente Y niet voldoende uitgewerkt. Er kunnen netelige situaties ontstaan. In het concept beleidskader wordt in de laatste paragraaf het participatieplan genoemd. Om plaatsing van erfturbines te regelen en inzichtelijk te maken dienen omwonenden te worden	met de bredere ruimtelijke en landschappelijke context, waarbij de uitgangspunten zorgvuldig zijn afgestemd op bestaande provinciaal richtlijnen en gemeentelijk beleid. Op dit moment heeft uw suggestie niet geleid tot een directe wijziging van het beleidskader. Dit heeft te maken met het feit dat ruimtelijke ordening en vergunningverlening primair vallen onder de bevoegdheid van elke afzonderlijke gemeente. Hoewel wij ons bewust zijn van mogelijke verschillen tussen beleidskader van aangrenzende gemeente, is het niet altijd haalbaar om deze volledig te stroomlijnen, gezien de specifieke ruimtelijke en beleidsmatige afwegingen die per gemeente worden gemaakt. Wel onderschrijven wij het belang van een zorgvuldig participatieproces en een transparantie dialoog met omwonenden, zeker in grensgebieden waar de impact van een vergunningaanvraag mogelijk verder reikt. Het participatieplan (paragraaf 6.2) spelt hierin een belangrijke rol, aangezien het waarborgt dat belanghebbenden, waaronder omwonenden, tijdig worden betrokken en hun belangen worden meegewogen in de vergunningverlening.
--	---	---

	betrokken. Is dit middel in bovengenoemde situaties toereikend? Samengevat: - algemeen: ontwikkel als gemeente een visie met aangrenzende gemeenten en stroomlijn de beleidskaders. - specifiek ten aanzien van het concept beleidskader Kleine windturbines in Hollands Kroon: draag er zorg voor dat het eigen beleid aansluit aan het beleidskader van aangrenzende gemeenten.	
<u>Reactie 2</u> 14 maart 2025	Geacht college, geachte gemeenteraad, We zijn blij dat de gemeente Hollands Kroon een conceptbeleidskader heeft gemaakt voor Kleine windturbines en Hiermee de agrariërs de mogelijkheid gaan krijgen hun bedrijf van groene energie te voorzien. Er zijn echter een aantal punten, waar wij als agrariër een zienswijze op indienen. Vandaar deze brief. In het beleidskader worden de richtlijnen van de provincie gevolgd, zoals het 'advies' betreft de verhouding van masthoogte tot rotordiameter 1:1, waarmee de tiphoogte op maximaal 22,5 meter komt. In de praktijk zijn er meerdere erfturbines die een tiphoogte van (bijna) 23 meter hebben en daarmee net niet passen zijn	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Op basis van de ontvangen reacties op het beleidskader hebben we enkele aanpassingen doorgevoerd. Zo is de richtlijn voor de rotordiameter aangepast, waarbij een afwijking van maximaal 10% wordt toegestaan (zie paragraaf 5.3b). Wat betreft het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), blijft dit gebied uitgesloten van de plaatsing van Kleine windturbines. Als gemeente hechten wij groot belang aan het behoud van de ruimte kwaliteit en landschappelijke warden van dit specifieke gebied. De bescherming van deze gebieden weegt zwaarder dan het faciliteren van extra mogelijkheden voor duurzame energieopwekking.

	binnen uw conceptbeleid. Dit omdat in de handreiking kleinwind van de NWEA (nu Nedzero) en ook de NEN-normering een Kleine erfturbine wordt aangegeven als een windturbine met een rotoroppervlakte tot 200m² (wiekdiameter 15,96m). In de provincie zijn al een aantal gemeentes met beleid voor erfturbines, waar een tiphoogte van 23 meter wordt toegestaan (Koggeland/Opmeer) of een afwijking op de wiekdiameter van 10% (Schagen). Deze geringe verhoging geeft een grote meeropbrengst (tot wel 25%), wat vooraf voor melkveebedrijven met melkrobots en akkerbouwbedrijven van groot belang is. Deze bedrijven hebben namelijk vaak een stroomverbruik vanaf 80.000kWh, die niet geholpen zijn met 1 kleine erfturbine of zonnepanelen. Deze wekken te weinig of op verkeerde momenten op. Onze vraag deze verhouding/tiphoogte, met als de andere gemeenten iets ruimer te nemen te verhogen naar 23 meter. In het concept wordt het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) in zijn geheel uitgesloten van kleine erfturbines. Wij zien echter in o/a gemeente Opmeer	De bepaling met betrekking tot plaatsing van windturbines blijft gehandhaafd op een maximale afstand van 30 meter vanaf de bebouwing. Deze bepaling is vastgesteld vanuit een bredere landschappelijke inpassing en ruimtelijke ordening. De afstand tot erfbeplanting en singels wordt niet expliciet meegenomen in de regelgeving, maar initiatiefnemers hebben uiteraard de mogelijkheid om binnen de gestelde kaders van dit beleid te zoeken naar een optimale locatie voor hun windturbine. Tevens blijft de eis dat een erfturbine binnen het bouwvlak dient te worden geplaatst, gehandhaafd. Het is niet mogelijk om het bouwvlak te vergroten. De ruimtelijke regels en gebruiksregels in het beleidskader bepalen de plaats en maximale hoogte van de kleine windturbines. Deze regels zijn opgesteld om o.a. landschappelijke waarden te waarborgen. Daarom kan de kleine windturbine niet buiten het bouwvlak worden geplaatst.
--	--	--

	dat er wel erfturbines in dit gebied mogelijk zijn. Bij de plaatsing van erfturbines moet al rekening gehouden worden met regels betreft inpassing, daarmee zou dit ook in het BPL gebied mogelijk moeten zijn. We vragen dan ook deze regel uit het beleid te halen. Wat betreft inpassing begrijpen wij dat er zo min mogelijk burens last willen hebben van een erfmoen. Hiervoor zijn echter voldoende regels, zoals geluid, slagschaduw en Risico, waardoor deze impact zo min mogelijk is. Op het achtererf en zo goed mogelijk landschappelijk en ruimtelijk inpassen is ook belangrijk, maar hierbij moet ook rekening gehouden worden met de wind en opbrengst van de erfturbine. Graag zien wij daarvoor in regel 5.1 lid d toegevoegd dat het niet alleen maximaal 30 meter uit de bebouwing mogelijk is, maar daaraan toegevoegd 30 meter uit de erfbepanting/singel. Deze erfsingels zullen namelijk vaak t de wind en daarmee de opbrengst van de erfturbine in de weg zitten. Daarnaast is het ook belangrijk in verband met ecologie rekening te houden met voldoende afstand tussen bebouwing en erfsingels/bomen.	
--	---	--



	Ook wordt aangegeven dat een erfturbine allen binnen het bouwvak geplaatst mag worden. Op sommige erven, zoals de onze is het erg lastig een gunstige windlocatie binnen het bouwvlak te vinden terwel er wel mogelijke zijn een 15 a 20 meter buiten het bouwvlak en waar het dan ook landschappelijk gezien nog wel passen dis. Daarom zien we hie rook graag meer ruimte, om geen erfturbines te plaatsen die achterdan dan in opbrengst gan tegenvallen. Wij hopen dat u Hiermee ons en de agrariërs meet tegemoet kunt komen. Graag ontvangen wij van u een ontvangsbevestiging op deze zienswijze. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.	
<u>Reactie 1</u>	Goedemorgen, Op 19 december heeft de gemeenteraad het concept beleidskader besproken en dat is nu ter inzage gelegd. Hierop kunnen inwoners en betrokkenen een reactie geven en/of in gesprek gaan met de gemeente. De windturbines die op dit moment geleverd kunnen worden door onder andere Rengineers hebben een wiekdiameter van 15,9 meter en daarmee niet passend zijn. In	Wij waarderen uw reactie op het beleidskader. Op basis van de ontvangen reacties op het beleidskader hebben we enkele aanpassingen doorgevoerd. Zo is de richtlijn voor de rotordiameter aangepast, waarbij een afwijking van maximaal 10% wordt toegestaan (zie paragraaf 5.3b).

	onder andere de gemeente Schagen en Koggenland wordt dit echter ruimer aangehouden. Bij Schagen geven een marge in afwijking van 10%. Zie in de bijgevoegde bijlage het beleid van de gemeente Schagen. Wij hopen dat jullie deze marge ook willen meenemen in het beleid.	
--	---	--



